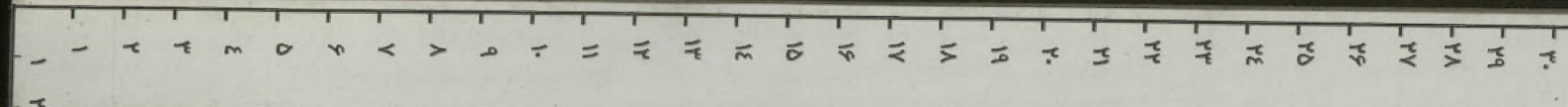


مخازنه
شورای
معی

۱۴۹۸۵
۹۰۴۹۵



کتابخانه مجلس شورای اسلامی	
کتاب شرح بر علی الامین شفی	جمهوری اسلامی ایران
مؤلف لامطریع نامی	شماره ثبت کتاب
مترجم	۹۰۴۹۵
شماره قفسه ۱۴۹۸۵	



۱۴۹۸۵
۹۰۴۹۵



کتابخانه مجلس شورای اسلامی
۱۱۹۲۱

کتابخانه مجلس شورای اسلامی		جمهوری اسلامی ایران شماره ثبت کتاب
کتاب شرح بر طبع الامین کشفی	مؤلف	
مؤلف	مترجم	۹۰۴۹۵
مترجم	شماره قفسه	
۱۴۹۸۵		

الاستان علیهم السلام و علی فوق کل عال و الجلال الامجد فوق کل جلال لعلی ما اعظم شأنه
 علی ان هدی فی الدیان ما به برت و کمال و ما اتم نعمته علی من و انشئت علی کماله
 اولی انک و صدق اعذارک فضل علیه ان فضلها لوانک و بارک لکم اکل برکاتک
 و التبت علی ما یوم و قوما یقوم و کما صدق علی من و کما فالت علی ما یقول و یقول
 و کما و الت علی الشریفة لاشک فانتظرنه بما هو ادراست و اجلس علی قیامه
 اموت و احیا انما یخبر من شئ و اکرم من اعظم و بعد فالعبد الضعیف المذنب
 الشریف المصطفی نایقول ان الله جل جلاله خلق الانس و فضل علی اکثر ذرریه
 فضیل لا یما علیه من النبی و انه و علی معرفت لکماله و تفصیلا و انزل الیه من کون
 یعلمهم الکتاب الحکم قبل ان یخبرهم به و یخبرهم به و لا یخبرهم به و یخبرهم به
 نسیم و ان علم الکلام لیس یخبرهم به و یخبرهم به و یخبرهم به و یخبرهم به
 و یخبرهم به و یخبرهم به و یخبرهم به و یخبرهم به و یخبرهم به و یخبرهم به
 الاولی و الاخر اجد القام و اعظم و اتم الزعم و اقوم ما فیه من حق و یخبرهم به
 فحقه و هو الحق و یخبرهم به و یخبرهم به و یخبرهم به و یخبرهم به و یخبرهم به
 الطریفة و لا یخبرهم به و یخبرهم به و یخبرهم به و یخبرهم به و یخبرهم به
 الامم و التسلح الفوج و الفوج الفوج و الفوج الفوج و الفوج الفوج و الفوج
 و التسلح الفوج و الفوج الفوج و الفوج الفوج و الفوج الفوج و الفوج الفوج
 انشئ العالی علی العلم و البقی من جامع و تخرج العلم و انشئ العالی علی العلم



فوالله انما یخبرهم به و یخبرهم به و یخبرهم به و یخبرهم به و یخبرهم به
 بالحدیث و انما یخبرهم به و یخبرهم به و یخبرهم به و یخبرهم به و یخبرهم به
 الاشیاء من القدم و علی کماله و یخبرهم به و یخبرهم به و یخبرهم به و یخبرهم به
 ارغبت من یخبرهم به و یخبرهم به و یخبرهم به و یخبرهم به و یخبرهم به
 فی العرب و العجم و انشئت علی کماله و یخبرهم به و یخبرهم به و یخبرهم به و یخبرهم به
 و رخصت علیه و انشئت علیه و یخبرهم به و یخبرهم به و یخبرهم به و یخبرهم به
 صاحب الحق و الخیر و الکرم و یخبرهم به و یخبرهم به و یخبرهم به و یخبرهم به
 لهم و احضار منافع لهم و من انزل الیه و یخبرهم به و یخبرهم به و یخبرهم به و یخبرهم به
 التسلح الفوج و الفوج الفوج و الفوج الفوج و الفوج الفوج و الفوج الفوج
 من انشئ العالی علی العلم و البقی من جامع و تخرج العلم و انشئ العالی علی العلم

السند البليل والسيما الجليل السيد محمد المسمى بالشيخ الملقب بالكنى في الله
 ووجه دأنا ووجهه وان كانت قليلة العبادات كثيرة الوجاهة من مخنونة
 على هذا العام عريضة وشملت على ما تيسر من هذه التهمة في هذا السبيل
 راقية وتكلم في هذا صديقه راقية ووجهه انما عريضة السبيل في كمال النظم
 وحسن الخبر راقية كنت من حين خذ الحظ في سلك الدلالة من عنفوان الشباب
 في حضرة النجاشي مستمد من حضرة العزيم ان يوفقني لرفع الفتنة عن مستورات هذا
 العيق وكشف الغطاء عن مجربات ما بيننا من القبيحة عبادات رقيقة واثبات
 فوقيه في التحصيل المجدد الاعتمام من حضرة ساجدة العلماء الاعلام واني في بحيرة
 الاختيار العظام من نوع الفضيلة والافهام واستخرجت في ذلك من اولئك الا
 قبالتصديح ما ورن واستشرت من هو لاد الاخرة وبالغزيب احيا بول مع اني
 فامور من قديم الهنات وجزيل الانسان بالانفاق من مجربوب الارزاق فتشعرت
 مستعينا به شاكر لانفسه سال كماله لاختصاصا فاصدا مقصدا لا قصدا على
 الاثم فالأهم من دون اسبابه اكد مضيقا النية في اليقين المرام بحق معاشا
 عما يتخفى عن هذا المقام ولا يحتاج من بله الشبهة الواجبة للاقتراح في سبيل الذين
 المستندة للصحة عن طريق الحق واليقين مع هذا اليك اجماع الكرام فما يقع منه
 من الخطا في الكلام في فقدان الجنا والجرية في اقتناحيه لا اخذ في هذا العلم
 الشفوي سنا واد استند الى احداثا واد في يقينه في هذه القصص احداثا

من

من استمداد فاعند في في صفواني وبقا ووف في عشرين فان العز عند كرام السنا
 مقبول والعفو عن الخطا مطلوب في كمال فان جلاء انشاء الله كما اردت وان على ما
 قصت فموزن صريح عطية مالائك المالكات والمملوكات وحسن جيرة وابط الاوهوم يا
 + وما اليقينة تقيته بالحق في شمع البلاء لادين وما الجدة في الحانده واهله
 لعزيرة مصر الجبال وكسره ليدوان الجلال في انما صين الكمال سلطان اقليم انفال الخفة
 الملك المطاع الامر الواقع القدر الكمال البند المثلث الدهر فوجاهة ان يات في نور
 حديقه الشياخ في حجرة الساطنة من ودعة الامارة وهو الشاكر الوارث الامير
 القاد لالخط والبالا في الخفة حصة الزبالة الفطلى فانسب لا ياله الكبح في شارة
 حجة في العلم في فانه قهر سلطان انيس العلم والاستغناء جليس العلم والاستفادة
 من غير التهم ولا فائدة نديم الله لست ولا فائدة لزال قول في الة مشرفة وضوء
 اماره موقرة وتقدم ايام المقصود مقدمه تكون للشيء تبصرة والينقذ نكاحه شمس
 على نوايا جليله وهو ان يشرفه في فهم علم الكلام وبيان موضوعه وعقائده ووجهه
 عن الحكمة ووجهه تقيته وسبب صدقه وحقوقه ووجه انفسا ومذهب في شغفه
 الاعتزال في شرفه في راقية الامانية بالمشقة دون الاشغرة ومنه القدر الواجب منه
 تحصيله وكيفية تحصيله انما يقينه من علم الجوال في الكلام علم يقينه معه على
 اثبات العبادات القليلة بالبرهان ووجه الشبه عن شاربته اذ بالعلم معنا
 الامر وبه مصيغته الاندال والذال على المزاولة والاعمال على الفتنة السنا والاختنا

في حقها

معد على مع شيوخ استغفاله تبيين على انشاء التبيين الحقيقية المتبادرة
من الباء واختار اثبات العباد على تحصيلها انشاء ما في غير علم الكلام لثبات
العتق على الفرائض العتق يجب ان يؤمن من انشاء له تبيين ما كان كما في غير
به العقل والبرهان العباد على تصديقه نفس العلم والاعتقاد دون العلم وهذا
اختلاف يكون المقصود منه العمل كالفقه والمزايا الدينية المستوالة الدين محمد
بالبحر متعلق بالاثبات يجب ان يكون الاثبات لهذا الطريق لا طريق اخر كما في غير
وقيل علم باحوال الموجودات على قوانين الشريعة والاولى انه علم يبحث فيه عن
الصانع من صفاته وافعاله المتعلقة بامر الدنيا والاخر فنتبرر اننا موضوع
فانه طرأ اقا والقريب تميزه والجملة الا انه جرح لعماده بغيره بالان كذا في
المنايا بغيره بالان فقول موضوع كل علم ما يبحث فيه عن عوارضه القابلة
العوارض التي يقرضه لثباته او يخرجها او لا يخرجها او لا يخرجها من العلماء
جعلوا موضوع الكلام الموجود من حيث هو هو لجمع مباحثه التي قالوا ان المتكلم
ينظر في اعم الاشياء وهو الموجود فيقسمه الى قديم ومحدث والمحدث الى الجوهري
عرض وبين احكامها واولها انما هي بين صفات القديم والمحدث وما ينفع
عليه وانه قادر على بعث الرسل وتقريرهم وكيف ينفذ بقضيتهم والاحكام المتفق
لهم ثم قيدوا تلك المباحث بكونها جارية على قانون الاسلام والقول العتق
يلتزم على الاسلام دون الفلاسف وجعلوا هذا القيد في باب الكلام والافان

نفي الموضوع

وبين

وبين تفصيل الفرق بينهما والاسباب والاقوال وهو المعروف بين المتأخرين وعليه جرى
قد سرف في هذا التصنيف جعل الموضوع هو ذات الله تعالى لا لا تخرج من
صفاته الشورية والسببية وافعاله كخلق العالم ونظمه بعث الرسل وما يقدر بها
من امر الدنيا والآخرة على قانون الاسلام وانما المسمى بينهم من غلط كثير من
الطبيخ والربا في الكلام فهو من باب الاستطراد ومخصر كثير المباحث وانما هو
وانما فانه في حق الاول بالنظر الى الطائفة وهو الفرق من حيث العقل والاعتقاد
اليعين الثاني بالنظر الى الغير وهو ان شاء الله ما فينا الحق والزم المعادين وادعى
الاعتقاد بالدين الثالث بالنسبة للاصول الاسلام وهو مخصص بقرينة التبيين
وانما الطائفتين الرابع بالنسبة للاختراع الاسلام فانه اساسها والبول اخذها
وانما اساسها اذا لم يثبت صانع قدر يكلف رسل الرسل من الملوك في وقت وعلم
تفسير لا حديث ولا فقه ولا اصول الخامس ايضا بالنظر الى الطائفة وهو حق التنية
واخذها من احوال وحصة الاختصاص وعناية ذلك كله هو الفوز بالنعادان وهو
خاتمة الاختراع وتتمى الفانيات وانما الفرق بينه وبين الاخر في ان الفاعل لما كان
مستقلا في تحصيل المعارف والهيبة والاثبات المطالب العقلية فهو في تحصيل المعارف
الحقيقية والاثبات الامكان القيدية على ما هي في نفس الامر من القلائد والبراهين
المقتضية للحكمة المنهجية الى التبيين لا يتوقف على موافقة شريعة ولا يمتنع مخالفتها
فان وافق الشريعة حكمه فذاك والا فاجب عنده تاويل الشريعة وهذا العلم الحاصل بهذا

والفرق بين الحكماء والكلام

[illegible]

المجاهدة حكم المسلم إلى العداوة والحق وأدى الحانسه التكن من تحصيل الحق ونفي
عليه انضاد لظفر الى الباطل فلهذا الزام بالتحصيل لا في انكشاف الحق ولو بالظن أو
من التوقف فيه وفيكلماته لاجاب لما لا يجب كما عرفت فيجيب بانته من بالردشأ
ويجوب بعد الاستشهاد بما هو أكثر فرض مسلم وأما الشك الثاني من ليقينه انضاد
هو مناط الاسلام فهو كما قران اقرب اعتبر بطلان الاسلام بخبر الاضداد الثاني
فهو مسلم وان اعتبر لناعمة عند ظهور الشك منه بانضاد كما عرفت فهو كما قرانضاد
ان اعتبر الاعتقاد المبرح الاسلام تمام هذا تمام الكلام في احكام الصديق من
مسائلها الموالاة اذ لا يجب عليه ان يبرح الاسلام وما يجب عليه شرطاً وانما يتبرك كل من الصديق
عن الآخر فيجب على متخوف بعض الاسلام وما يكون فائدة واحداً في عند الكفر والظن
فقول الشك من الانضاد المستغنى الصخرة والظن من عنان من هذا انضاد
كأنه يبرح الحق وغيره هو ان يكون في معرفة الرب الصديق بوجوده ورسوله وجوده
لثانته ويقتضاه صفة الثبوتية والتبعية للرب في ثبوت العلم والقدرة والى
سلب الخلقية والحدوث والتجديد بانته لا يفتقد من الصديق فضلاً ولا تركاً ولا يكتفي في قسمه
الرب هو معرفة فخصه ودينه هو صفة من انضاد الجامعة لراب العالم وعظمة الشبهة
عن الازال الصديق بالعلم عيش ربه ضرورة كالمشاهدة الحسنة والميزان والقيمة
والثواب والاولاد وغيرها هذه الامور ركوزها في ذلك ان يجيب اذا الشك
أما بانها هو الحق وان لا يعرف الصديق بانها بانها ذاتها فاعرف على السنة المتخاصة انتم

في مجلس الكفر واللامعة

الاولى والثانية بالاشارة من ضمنهم انما الجانب بالاشارة على من هو متأكد من
يصلب لا يستدل و عدم الموانع لما ذكر من هجوم وجوب الفقه وكون الفقيه افضل
من الفقهاء والواجب وان الجهل برب الله واوليائه جل شانهم مع تيسر
بما فيه من حجة وفيه دليل على عجزهم وتقصيرهم عن فهم العقول فلهذا جعلوا من اعظم النعم
اقول بل لا بعد ان يقال باعتبارها في الاسلام وان تارة لها كثر في رواية سليمان
فيسر عن ابي القاسم عليه السلام ان اذن ما يكون به العبد مؤمنا ان يعرف الله
فقال اياه فيقول له بالحق انما يعرفه بغيره لا بالخالقة وبعينه انما يعرفه في ذاته
وشاهد على خلقه فيقر له بالخالقة فقلت له يا امير المؤمنين وان جهل جميع الاشياء
الاولى وصفت قال نعم في رواية ابي بصير عن ابي جعفر عليه السلام قال قلت له يا امير المؤمنين
الذين اتهموا بغير الله على العباد لا يؤمنهم جهل ولا يقبل منهم عذر ما هو خلق
عليه اعلم انما عليه فقال شهادته ان لا اله الا الله وان جهل رسول الله وتمام التمسك
واشارة الزكاة بفتح البيت من شجاع اليد سبيلاً وصوم شهر رمضان مسكاً فقلت
ثم قال والولاية والولاية مرتبة في ثم قال هذا الذي جعله الله عز وجل على العباد لا يشر
الزينة العباد يوم الغيبة فيقول الاوتى من جعل ما افترقت عليك ولكن من اراد
فاداه الله ان رسول الله صلى الله عليه واله سن سنة حسنة يدين الناس لا خفاء
القول من اراد فاداه الله من اراد بغيره اذ يقول وعرض فقال في ثلاث وعشرين
فاداه الله اجره وفوائده ونحوها وولاية عيسى ابن مريم فقلت لا وجه ليقه حقه فقلت

في وجوب معرفة الاول

عليه

وعنه الاسلام الله اذا اخذت عبداً وعلم ان لا اله الا الله وان جهل رسول الله واوليائه جل شانهم مع تيسر
ان لا اله الا الله وان جهل رسول الله واوليائه جل شانهم مع تيسر
الركوع والولاية التي امر الله بها ولاية النبي صلى الله عليه واله قال رسول الله من
ول يعرف امام زمانه مات ميتة جاهلية وقال الله تعالى الحقوا الله واطيعوا الرسول
واول الامر منكم فكان على ثم من بعده الحسن ثم من بعده الحسين ثم من بعده
علي بن الحسين ثم من بعده محمد بن علي ثم هكذا يكون الامر ان الله لا يعطي الا
بامام المحدثين اقول نعم في الاموال الزكوة الفاضلة من طوبى بالجهل ما فيها آيات
والزكوة دليل منه وفيه وجوه اخرى في محجة اليك اليسع قال قلت لا وجه ليقه حقه فقلت
عن قاتم الاسلام الله لا يسع احد الفقهاء من عرفته من الله من عرفته من معرفته
شي من انما عليه ودينه ولا يقبل منه عذر من عرفته من الله من عرفته من معرفته
يقول من انما هو عليه في جهل شي من الامور جعل فقال شهادته ان لا اله الا الله ولا يشر
بان جهل رسول الله ولا قرأ باحبابه من عند الله وحق في الاموال الزكوة والولاية
ان الله عز وجل جعل بها ولاية ال محمد اقول لا يفرق بين ابي في غيرهم من اجل ما هو
فيه من وظائف الاسلام والعلل بها جعل شي من الامور التي ليست من الدعائم فلو
يحمل شي فيكسر المصنف وقوله جعله الله وفي شرح النخبة للشيخ ابي عبد الله
عزله عليه السلام ان الله عز وجل جعل في الشيا والتسليم لها وان ما هو وما هو وما هو
ان لا اله الا الله وجعلوا في نفسه ان لا اله الا الله كما هو انك من المشركين فقلت

ولا ينبغي ما في المصالح القانن للطف فان فيه البراعة الطاهرة استعارة بالكثرة
 حيث انصرف في انفس قسبة الكلام بالصدق في كون خيرة نوحا اصلها حاله من دون
 نوحا اصلها داره انما انفعده وهو الفعل فبذلك ذكر النسخ في شمع قوله فقد فقد
الجلال والقدر والغدير والاجلال والام والقسط والقدرة والجلال والقدرة والجلال والقدرة
 الاشارة الى هذه المصالح القانن بالمشا على الجبل والقسط والقدرة والجلال والقدرة
 والشكر هو علم المصالح والقسط والقدرة والجلال والقدرة والجلال والقدرة
 والاركان والخبر من صفات الكون في مقابل النسخ لا ينافي بالجملة لا منية
 لا فائدة الزمان والشباب والقسط والقدرة والجلال والقدرة والجلال والقدرة
 مقصود الجلال من بابا شتات والقسط والقدرة والجلال والقدرة والجلال والقدرة
 وفقدية واحلال وهو مأخوذ من قوله تعالى والقسط والقدرة والجلال والقدرة
 الشئ الكامل قوله والقسط والقدرة والجلال والقدرة والجلال والقدرة
 منسوب الى المصالح والقسط والقدرة والجلال والقدرة والجلال والقدرة
 النماء ويعود عن علم المصالح والقسط والقدرة والجلال والقدرة والجلال والقدرة
 السيرة وهي تدبر هي اية المصالح والقسط والقدرة والجلال والقدرة والجلال والقدرة
 الى الذات والقسط والقدرة والجلال والقدرة والجلال والقدرة
 موجودة والقسط والقدرة والجلال والقدرة والجلال والقدرة
 قسط والقسط والقدرة والجلال والقدرة والجلال والقدرة

وفي التثنية اشارة الى ان فيه بين هم الملك وهم الملكوت وان عند سائر الملكوت
 والملكوت قانن بالمشا على الجبل والقسط والقدرة والجلال والقدرة والجلال والقدرة
 في ذلك كماله والقسط والقدرة والجلال والقدرة والجلال والقدرة
 فذلك بل كماله من كماله والقسط والقدرة والجلال والقدرة والجلال والقدرة
 طول فان كان قسطا من كماله والقسط والقدرة والجلال والقدرة والجلال والقدرة
 باسمه المستند والقسط والقدرة والجلال والقدرة والجلال والقدرة
 انما وقوله والقسط والقدرة والجلال والقدرة والجلال والقدرة
 وهذا القانن من جواربه والقسط والقدرة والجلال والقدرة والجلال والقدرة
 استنبط ان من جواربه والقسط والقدرة والجلال والقدرة والجلال والقدرة
 وكيف والقسط والقدرة والجلال والقدرة والجلال والقدرة
 سبق من عدم والقسط والقدرة والجلال والقدرة والجلال والقدرة
 والنام والقسط والقدرة والجلال والقدرة والجلال والقدرة
 انما والقسط والقدرة والجلال والقدرة والجلال والقدرة
 والضم والقسط والقدرة والجلال والقدرة والجلال والقدرة
 هو والقسط والقدرة والجلال والقدرة والجلال والقدرة
 لا والقسط والقدرة والجلال والقدرة والجلال والقدرة
 في والقسط والقدرة والجلال والقدرة والجلال والقدرة

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

العرضية بما نالهم العدم قاسلا بالأول أن ينال العرض الكا سلبا بذات ن كريم
سويحا والمأخر مراة الحدة علة للمو وإيقوم والمقوم الموجود لأخالة ليكون
ليداه بطا أن تقوم الوجود بالمعدم فيكون الوجود مختصا بذل العرض فلو عن
الوجود أن تأخر عن فقد وهو لأن مختصا أنه تقدم موجود ومن جدا مختصا
بالمعدم لأن كون موجودا ومعدوما وهو مختصا بذات الحكم والتكليف الكل
ليداه الوجود فقد أورد والعرفان بغير أشياء العدم تدبر إلى البعض بذات
يقول الكون في الشيء بذات العدم لأن المحدث أو القديم ثم الفاعل أو المفعول أو
تتم حالة الجهول بغير أن يقول الوجود بذات الكون أو المصروف أو المستجاب أو المستجيب
الملازمة والمفاهيم التي منه وبعد هذا التعريف تقر بذات المعظم إلى الحادث القديم
ثم تعريف بذات المعظم إلى الفاعل أو المفعول كذا تعريف بذات الشيء بغير أن يقول بغير بذات
بذات نات العين أو تتم حالة الجهول المطلوب بغير أن يقول وهو الوجود وذلك
مثل هذا التعريف بغير أن يعلم بأن الوجود أصح وهو معد ناشئا أول ذلك
فلا فهم الكون والبثوث لذات الوجود بذات الشيء والتألف فلا فهم الحادث
الذي يقوم بوجود العدم بالمعظم وهو التي بغير بوجود وذلك على فهم الوجود
والمفعول مستفيد الوجود بذات الرابع فلا أمر إلى المستجيب بغير بذات
المستجيب من طرف الوجود والعدم بأن الوجود بغير بذات القديم فلا فهم المعظم
على التعريف بغير بذات وهو لأن بذات الوجود بغير بذات القديم بغير بذات

[illegible][illegible]

عن ذاته ذاتا له ان ليس له وجوده الخاص به بل ماهيته عبارة عن وجوده خاص
 قائم بذاته وحلي لا يكون مناهج وجوده وصفتا للوجود عليه انما هو كون ذاته مجرد
 يتفرع منها الوجود بذاته انما هو ان يتوحد بالوجود الخاص على الثاني يكون الثاني
 انما هو كون ذاته في الوجود خاصا من الوجود فيكون ذاته وجودا ووجودا باعتبار
 انما هو كون وجوده انما هو كون وجوده انما هو كون ذاته بذاته انما هو كون ذاته
 فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته
 بالذات وذات مجرد خاصية انما هو كونها غير غائبة عنه فهو باعتبار انه مجرد
 خاصية عنه مجرد علم وباعتبار انما هو كونها غير غائبة عنه فهو باعتبار انه مجرد
 الخاصية والخاصية الخاصة بالذات فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته
 ثم انما هو كون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته
 ان الوجود لو كان ذاته على ذاته الوجود بالذات فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته
 موجودا فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته
 فقام ذاته على نفسه بالوجود من جهة تقدم العلم على المعقول وهو على الاستمرار
 اجتماع التبعين كونه موجودا وصدقها معا وان كان الثاني لزوم امكان الوجود
 لا يستلزم الاخر في الوجود وكل ما هو كذلك يمكن واستلزم الثاني ان يكون الوجود
 مطالقة في الوجود بالذات الوجود وطبيعة نوعه كونه اعم من كونها واحدا مشتركا بين
 فلا ينفك الوجود عن الوجود بل هو بالذات فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته

فيكون واجب الجمع من كونه طبيعة نوعية والسند لما من كونه مشتركاً وجوداً انما هو
 لا يوجد في السند اوصافه على الاشياء المختلفة بالقدوم واللازم فيكون ان يكون الوجود
 الثاني من جهة الطبيعة بالذات فيكون الوجود بالذات فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته
 فتدبر فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته
 الاول انما هو كون وجوده بالذات فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته
 فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته
 السبب فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته
 المذكور والغير فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته
 معقلا عدم المتعارفة فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته
 الخاصية كونه فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته
 لما انما هو كون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته
 اعتبار ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته
 بهيئة وجود وجوده انما هو كون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته
 وجوده اخر فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته
 فيكون الوجود ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته
 القائم بذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته
 الخاصية فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته فيكون ذاته

من هذا طور وادخلوا العقل انقول لمتى انقطع التقوم الكائن من يعود بالمتن
 طور الظاهر ان يقال ان الله تعالى يقول انما يكون عاقب اكبر ان قد لا يبرأ العقل والادب
 النظم على هذا القول بل ان لا يبرأ فانه قد عفا له وليت شعري هل يكون
 طور العقل انما طور الوجه الرباني فاستعمل بالله من هو لا الله ان لا يبرأ
 سبيل الفسيفسايين فالحق بالله تعالى ان هذا هو الكمال من الوجهين
 الحسنيين كلام ربنا لا ينال فيه فيستبان وجهه من ظاهره مثل قول هؤلاء
 انك تدين الفناء من بوحدة الوجود فلا يبرأ من هذا حال كل مفهوم ففان
 للوجود في محتاج في نفسه الى الوجود مكل هو ليس هو محتاج الى الوجود
 وكله الى الوجود يمكن انما نفس مفهوم الوجود فلا يحتاج في نفسه الى الوجود
 لان عين الضيق فلا يحتاج الى تحقيق به يتحقق من لا يكون ممكنه اعد احبا
 لا غيره في تحقيقه لا ينفصل الوجود بهذا الحرف فكل ما هو فاعلم الوجود يمكن ولا
 شيء من الممكن هو الوجود في من الضمومات المتأخره للوجود هو الوجود ثبت بالبرهان
 ان الوجود هو وجوده فلو لا يكون الوجود الموجود بذاته ولا يجب كون الوجود
 جزئيا حقيقيا متعينا بغيره فوجب ان يكون الوجود ذاته كذلك لانه هو الوجود
 فلو لا يكون الوجود منه وما كانا انما انما هو وجوده في حقيقة ليس فيها مكان قد
 ولا انفسا فقام بذاته من غير كون غارضا فيكون الوجود هو الوجود لا غير
 من الفرض في الفسيفسايين فان قلت فكل هذا لا يصور في نفسه من الوجود

فلهذا

قد علم ان الله تعالى انما يكون موجودا انما موجودا انما موجودا انما موجودا
 المنزهة الفناء بالذات تلك النسب على انما انما المنزهة من حيث انما
 على كنهها وهذا لا يبرأ من الوجود انما انما انما انما انما انما انما
 الوجود كليا انما انما حقيقته بغيره فقام بذاته وبعينه فقام بالوجود
 وما ذكر من كون الوجود موجودا بذاته مستغنيا عن غيره وكونه جزئيا حقيقيا فلو انما
 ليس في ذاته شيء هو الوجود كما عرفت من ان لا يكون وجوده غير ذلك فاما انما
 فاما انما انما الكمال في المقام لكونه السكون من انما انما انما انما انما
 كما عرفت وانما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 في اللغة الفسيفسايين فكل ما انما انما انما انما انما انما انما انما
 والتحقق انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 ففان انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 التسليم من الحق بغير انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 ففان انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 الاسلام وعلم اعظم العلم واشرفه اعظمه انما انما انما انما انما
 في الدين والاسلام عند اهل الشريعة وعلماء الظاهر والباطن فاما انما انما
 وعلماء الايمان وذكر في غاية الصعوبة وفيه في غاية الصعوبة وهو اجل واعظم من انما

في اللغة الفسيفسايين
 انما انما انما انما

منها

من أن كان المقتضى للفرد لا أنانية هـا كما قاله الشيخا غديرة إلا أن كان على أن
وأن في وانما لا يمكن أن تكون مثلاً ذلك أن النفس وضع في هذه الحيا على أنها
شيء بعضه في هذا العالم المحرك كل أواس الظاهر وبعضه في العالم الآخر كالشأن
الباطنة والظاهرة في ذاتها لا بد من تفيد العالم المكون وجعل على كماله
من هذه الأيام بقوة به النفس عند استعجالها واستعدادها لتوفاها والقبول
لنصوة الوجود في هذا العالم لما حصلت النفس بأدى علومها من هذه النصوص
بأنواع الكتابة من الحرفيات بعين البشارة كبريا ربك باحدا أو رسميا أو قريبا
من قولها الطريق والجلد لا ذلك الجوهري من الضرورية والصدقية ولا يتم فاهنا
المراد بأحدا وأمور غيرها التذلل لاهوتها في الخارج يحتاج إلى الوصف والجلد
كالوجود الوجوب الإمكان فلا شاع والجوهري والعرضي والوحد والكثرة والعلية
والخبرية والمناشئة والماهية والشبهة وغيرها من البرهان الكلية كالمالية والعلوية
الكتيبة والمنعقدة والوجوب والماهية الإجمالية وضوء أو خواصا أو انوارا كالمال أو
عقلية واعتبارية ذهنية غير النفس بل باعتبار هذه الأشياء كقضية في الحق
الوالموسمها الخاص في الأنسية العنصرية بل لا هذا لقدر عليها معرفة أكثرها
ولا يحصل على بيانها لا يتم عن عالم بل في العلوم عليها عاتبة مفكرة النفس لها
لناظرة أو غير تدبر الكلام فيبحث الوجود فيصير في بيان مسجوبة الوجوب
بوجودها المكنا فيبحث الوجود وخواصه ولوازمه والمفكر من زمانه في

في اسماء الله

والوجه لجلال الشرح في هذا الجواب ان اسم الله قد تفرقت فقال زيد بعد هذا جلال اسم
السماء لا يكون ولا وجه في الاسم ان يكون له احد فهو جلال الله ووجهه في نفسه ولا يمكن
خالف اسم لا كان ولا خطا للعرض وكان ذلك موقوفا على علة وهو الحق مقصودا والحق على حاله
لن يكون يدعى شيئا باسم الا بالذات والوجه من حصره فقالوا ان لا يستعمل في غير ذلك
والله قولنا ما تبالى من ذكره لانه قد عرفه كماله وما انشبه ذلك يقول الشاعر
والباقى واسم الفاسية الحق الحاف جليلنا من في الكلام ان يكون سعة المقصود والاسماء على ما
فلا يخطا العرض ليعتقوا انهم في الضم فقولوا علم ان الله الانسان والوجه ان الله قد استأ
والله في اسم الله كثره متبانية المتألفات من علة واحدة واسماء المتألفات من علة واحدة
والجواب في هذه المسئلة ان يكون على ان لا يكون الاسم الا بالاطباق على كل اسم
الذاتية المحل ان كان له ذات فانه وان كان بسيطاً لا مركباً اصلاً يكون الا بالاطباق
على تلك الحقيقة في الاسم الا ان كان له ذات فانه يجمع في ذاته من الجوهرية والجمعية
والنوع والقدرة والشؤون والشاطبة والخاص اسم الله الذي لا تعدى في الثاني ان لا
يكون الاسم محلاً الا بالاطباق على جميع ذاتيات الشيء على بعضه فاسم المحمولات
الذاتية لا يكون الا بالاطباق على ذاتها فيكون لا يخطا مقصوده من كبر
الذات كاسم لا يضر في زيادة بل يمكن حصة الدنيا له ذات الرابع ان يكون لا يخطا
عرضه يمكن في الذات ان لا يخطا غيره احرار اسم الحائز به ذاتية بنام العلم بذاته
ومقتضى بالمعلوم الخامس ان يكون لا يخطا مقصوده انما يخبره من كبر الذات كاسم الحائز

تونس

[illegible]

卷之四

فوضع العلم قدم

فِي كِتَابِ لِقَاءِ الْإِسْلَامِ

[illegible]

[illegible]

کتابخانه

مصحف السجدة والدرر

الاول والآخر فاعلم ان صفات الظاهر القليلا يستقيس صفات الخلق القليل وان
صفاته تتجاوز تلك كانت هي التي لا يمكن من جزا الذات مبدعها وصفاته وهي التي خلق
باعتبارها صفة فعلية ليس لها اعتبار في صفاته بقرينة قوله الذات على ان تكون قائمة
بالذات ويكون الذات محلا وموضوعا لها بل هو باعتبار ان تلك الصفة حقيقة ^{فعلية}
هو الذات لا غير وهذا هو الثابت المحقق من مذهبه بل سبب الصفة من الله الله عليه ^{وكان}
السلام والحكماء والاعلماء ^{في} جوامعهم ان يكون الصفة عن الذات ان كل ما في الصفة ^{فعلية}
باعتبار قيام صفة به بنفسه عن ذاته فمثلا بان من حيث هو وجوده باعتبار قيام صفة
به بنفسه ان ذاته في الصفة لا يفي الى الشيء كما قال في الصفة موضوع لذات فاهم ^{في} مبدعها
لا لا لا ان لم تكن ذات بل هو موضوع لاهو اعم منه ومن حيث ان لا في الصفة الذات المبرر ^{في}
انها ليست فعلية بل هي الصفة انما هو باعتبارها من حيث باشر العلم عليه وهو كذا في الاشياء
قد قيل ان وضع الصفة انما هو اهل العرف والاعوام لا لحيث يستبين على ذلك هذا على
حقيقة الصفة الذات بانها عن غايه وذلك لانها ليست ذاتا عن غيب الصفة وانما هي الذات
عليها وان كان باب الصفة انصب البق الا ان قد عرفت هذا مناسبة طاهرية لا كذا ^{في}
به فقول انما الذات لا كذا الصفة فلا تفرق في احوال العقلية كثيرة منها ان لو كانت الصفة
ذاتة على الذات ثامنا لم يالكها كانت شاخرة تعينها بالضرورة وكان الذات في مرتبة ذاتها
الصفة على الصفة غاية على الصفة وفي تلك المرتبة كانت امكان الصفة فيكون الذات
شاملة على صفة الامكان وكما هي صفة الوجود فلذلك انما هو صفة الوجود لا كذا

فصل فی الصلوة

في

ههنا منها ان لو كانت الصفة زائدة متاخوة عن الذات لم يكن كون الذات ذاتية
 مرتبة ذاتية من صفات الكمال والمعلوم الكمال فيفسر لاحالة فيكون الوجود بالشيء بالله
 شذوذا على النقص من انهما لو كانت مرتبة على الذات لكانت الذات محلا قابلا
 لها ويكون فاعلا لها لا محالة فان معنى الوجود لا يكون معاولا لغير الوجود بل ان
 يكون الذات الواحد من جميع الجهات فاعلا وقابلا وهو منع ومنها على ما قلنا ان
 الصفة الزائدة اذا كانت اولية او قد تارة يكون الذات الوجود محلا للصفة او على
 الشا من تعدد التعديلات وكلها محال فقد ورد الاشعار على عينية الصفة
 انه يلزم في الصفة الاخرى من عينية الصفة ونفيا فيلزم خلو الوجود عن
 الكمال وهو نصير محال ويجاز بان يلزم ذلك لو كان اثار الصفة شبيهة واما اذا
 الاثار لما تميزت بل يلزم الخلو الموجب لنقص المحل بل تميزا لاثار معصية الحاجة
 الصفة اكل من مرتبة يسمع بوجود الصفة والحاجة اليه في وجود الاثار وهذا
 في غاية الظهور واذ قد تحققت ما تلوناه ونفقت ما تحققتنا في معنى صفة الذات
 وصفة الفعل فقد رتب على رفع شبيهة والشكال او دور في المقام وهو انه لو كانت
 الصفة عين الذات من الصفة صفة الفعل لكان الفعل عين الذات فاذ ان فعل
 الصفة لا الفعل يابته فافهم واستفهم هذا لان صفة الذات ليست الا في هاهنا
 لا يكون هاهنا وفي حقيقته وذلك ان الذات بل الكل للجمع الى التسبب وكما التوحيد
 في الصفة اعم قد ستر الصفة التسبب واهيها انه لا شريك له في حقيقته

وجوده ولا في صفاته الالهية والروحية فقال ان يرد الوجود للكونين فيصير
 الفرد لا في اثنين قد عرفت معنى الوجود في سطر بعض احوال الكونين والوجود بالعين
 في حقيقة الوجود في عين صنع الفاعل واما الصفة فقال في الفرد وكونه واجدا ففعل
 عليه ان يخلو ويرجع عليه بالعين اشهر من اجل ان الفرد وهو المسمى عن الصفة
 حيث قال في بل من ان ادعى اثنين في حقيقته فابينة بالحق يكون اثنين وضاد الصفة
 فالثاني بينهما فاما ما يلزم من ذلك فلا بد ان ادعى ان له في تلك ما ملكت في اثنين
 حتى يكون بينهما في حقيقته فيكونوا اجتماعا ثم يتشابه في القوة والاعمال في القوة والاعمال
 هذا الدليل القوي المتين انما قد ستره بقوله لا بد من ضرورة اثنين بل يلزم في
 ان الشا من اثنين وذلك ان الشا او الفرض مستلزم لكونه محلا مركبا شيئا وجلا او
 كونه محلا محلا او اذ في ذات الشا من احوال في الاستلزام كونه مركبا اذ امرين
 الشا من اثنين شيئا وجلا او اجلا بل في امرين شاع وهذا هو الحق لا محالة
 هذا لا يلزم في حقيقته بل كل اثنين في ذلك الشا من اثنين في عين الوجود ولا ما يمكن
 في عين اثنين وهذا لا يوجب الاشكال في عينه واما ان صفة الحديث وفي النظم على قوله
 ما به الا شيا ولا يغير من الفرض عاب الا شيا في عينه انما الكفاية كل منهما في غاية
 الدليل انما انما لا يلزم من الوجه لا انما من كل منهما الى الآخر وبالفرض انما انما
 لو قد عرفت الوجود لكانت فلا بد ان متباين كل منهما عن الآخر بل ان يكون مفهوما وجوبا
 الوجود واما ما يلزم من عينه ما باعمال الصفة في حقيقته ففعل بالعين كالجواب في حقيقته

في الصفة بالعين

انتم انتم الى الوجود الحق انتم متفقون في مفهوم كل حكم على ما سوي الوجب
 بالامكان لا يشترط ان يكون في الوجود والعدم لذاتنا وانما هو في شي
 تلك الوجود فلا يصحود الحكم حينئذ بالامكان بل بالجهة جامعة ذاتها امر غير متفق
 حكمنا على امور متباينة الذات حكم واحد بحسب جهة ذاتها في انفسها بلا انقطاع
 اسر لنزولها في نفس ما به الاضافات وما به الاختلافات ذاتها في ذاتها من التركيب
 بحسب جوهر الذات متفق على اصل ان نزع مفهوم واحد من حقائق متخالفات بلا
 هي متخالفات غير فان الابهجة جامعة في الحكم والنتيجة منه وهو اننا نأخذ من
 او خارج فليزم ان تلك الصفات والتركيبات المتفرقة في الكليات العقلية من موضع اخر على
 ما يحكم عند ايضا انه لو فرض ان الواجب بالذات يكون كل من انما انفصل الذات عن
 لا استطاع ان يكون بنفسه ان لا يتم لان التلازم بين الشئ بنفسه علاقة عليه معلومة
 بينهما والواجب بالذات يتبع ان يكون معلولا متبايناً من كل الوجود فكل
 متمازيتة من الوجود ليست بالضرورية ولا فاقصة منه فيكون كل منهما عادياً في الوجود
 الاخر فاقداً لوجهة العلم والنفسا ليست بوجهة الحقيقة والوجود ذات كل منهما
 لا يكون محض حيثية الوجود ولا واجبة الوجود من كل جهة بل يكون بحسب الذات
 مصداقاً لحسب وفقد شي والتركيب حيثية متخالفين متباين في الوجود الذاتي
 استقر واجبا الحكم الا في السيرة ولا بوجه احصاء لانه لو كان هناك واجبا فلا بد
 ان يكون وجوب الوجود عينا فيهما مع ذلك فيشار كل واحد منهما من الاخر بذاته

بان يكون

بان يكون ما به الامتناع عن ما به الاشتراك في ذات الحال قطعا فان حقيقة الوجود حقيقة
 واحدة فلو كانت عينا في الوجود والعدم في ذاتها فلو كانت اشياء في ذات
 بان يكون ما به الامتناع عن ما به الاشتراك في حقيقة شئ في ذاتها فلو كانت
 بل انما في ذاتها ذلك هو المتماثل في الحال والعقد فيكون الفاعل والجبب وعدة والمفعول
 ممكنات ومعلولا هذا خلاف وانما ان يكون جزءا لما يكونان مركبان وانما ان يكون
 حارها عنهما عارضا لها ففقدت بين بطلان هذا المقدم قد مر في ذكر الشبهة
 في الاحياء بوجه اخر هو ان واجب الوجود كما كان في نفسه وانما هو في ذاته لا
 بغيره اذا كان الواحد لا اذا كان اشياء يكون الشخص كل منهما عارضا لآخر بل في ذاته
 الحاجة الى ثالث حاجتها عنهما فلو شخص ان الشخص الذاتي والتبعية بالذات انما يكون
 اذا كان واحدا وان ذلك من لوازم المساواة التوحيدا لا وجوب الوجود في ذات
 الشخص على شئ لا في نفسه وفي ذات الواحدية حال يمنع التميز لا شئ في حيز الازم
 مدغم في المزموم والاشياء قد تتركه بقوله لا اورد التوكلين كونه فاعلمنا به في
 مؤلفه التوكلين لا في حق وانما لا يثبت ما اورد له من جوابه انك الشبهة قد مر
 فيقول تجزى بالذات ليس لاشئ في نفسه لا يثبت في البين كماله في حيزها مضمرة بالذات
 متمازيتة في ذاتها الامم اي العدم في وجهه في نفس الذات لا في حيزها متمازيتة
 المزموم على الازم تسامحا والتميز في فرضه لا في الشئ وبسبب من ان اي شخص
 بالبين المقادير المعزاة التي في ذاته لا يتم عدم الاشياء في الواحد على غير الاشياء

حيزها متمازيتة في ذاتها

فما هو الله احدنا فاما تعييب الثابت والوارث اشارة الى التعايب عن رسل الانبياء وليس
الحولس وانه المتعجب عن ذلك فهو المخطئ لا المتعجب الحولس بعد شغل الجواب في
عن امير المؤمنين انه قال لربنا المحضر الشام قبل بدء رسالة فقال علي بن ابي طالب
على الاعلاك فقال قل يا هو يا هو يا هو فاما اصبحت تصمت على رسول الله فقال
يا علي قلت الاسم الاعظم كان على الشايعوم بدية قال وقره عاتيد يوم بدية فما هو الله
احدنا فاضح قال يا هو يا امير الاوصاف علي واذن على الحوقم الكاذب وكما
يقول قلت يوم صفين وهو يدور فقال الثغرابن ياسر امير المؤمنين ما هذا الكلام
قال اسم الله الاعظم وعلم التوحيد لله لا اله الا هو فمضى ثم شهد الله ان لا اله الا
هو واخر المحضر ثم منزل فيض الاربع وكذا قبل الزوال انتم قول عاتيد فاما انتم
لثابت والوارث اشارة الى التعايب عن الحولس مع ان الفاء حرف حلقه والحقول
القم بناس الغيب والوارث شقوى والشقوى غطاء العلم لا بناس الغيب بل الظهور
انتم رتبة الفاء رسل الغنى والباطن الى الظاهر بناس ثابت الثابت في قوله
الواو ينهم الشك كما ترى ههنا بناس بناس الاشارة الى التعايب وكذا في سورة
الحكيم الا ان السور اربع **فصل اول** واذا تعيبت وتعجبنا ان هذا الجواب لا يجنب
ان لا يكون عن مجزوء من عالم ان هذا لا يكون عن مجزوء من عالم لا شأنا الفعل المحضر
ان جرح الشك يكون غالباً معه لا صورته الاحتجاجية والجدد التي كريمة لا شأنا وكذا
الركب من دون الاحتجاج وكل قابل للشك منغل عنه من الشكل الثاني كما هو موجود

فإنه مستقل ولا يخضع للأجواب بنفسه لا يقع لأشياء فاعرفه من الغير ولا يجيب بنفسك
الإنسان من الأجواب غيره من غيره إنما يتصوره الناس إذا كان كثير خطا حقه وهذا من
الاعتقالات السببية إنما يتصوره لا يكون حلالا في حله كما كان لا يستلزم ما لا يستلزم
أشياء لوجوب الوجود والميل فإذا دسرتوه بقوله ذبوا وكلوه فحل ومكانة
من على المكان غير أن ذلك الحيلة الحلال وهو أعظم من العرض فيقول المتصور
الغيرية الحلال في المادة وهذا المكان الحيلة المتصور من المكان بالغيرية
بأن الغيرية هو الجوهر الجسم إنما يتصوره الجسم والجعل الغيرية من الجاهل
عالم المكان لا يتصوره الحلال دون الحلال المتصور من الجاهل نفس الغيرية إنما يتصور
والجسم إنما بالكائنات في الكلام إنما يتصوره من الموجود الممكن لا ما يتصوره
وخصه الغيرية والما لا يتصوره الأول هو الحلال والآخر الحلال الحلال من العرض
عند الغيرية ومنه عند التكليم والجعل كذا لا يتم من الموضوع ويجب جوهره
أما العرض على غير أن ما يسمى كذا يتم من العرض بغيره بغيره لما تم
كأصده والقدار والزمان والكيف وهو عرض لا يتصوره الغيرية ولا السببية بغيره
والنوع إنما الحلال وهو عرض لا يكون مقبولا إنما بالغيرية كذا لا يتم والبقية
والوضع وهو غيرية الجسم إلا أن السببية الكل لا الخارج والما من وهو غيرية
الما الحلال والما وهو الزمان إنما السببية في الزمان الواقع بغيره والقدر هو السببية
لغيره وغيره تأثيره إنما الزمان من على السببية الحلال والما من وهو السببية

في الجواهر والعرف

نہیں ہو

فی الزلازل والفتن

انما يتصور في غير مرتبة بلزم ولو لم يكن عطف على ذلك المحذوف ولما منع ان يمنع اصل
 التفسير ان اذا وقع فيه خطأ بالاشارة لا يقتضي الاستدراك وهو لا يقتضي المحذوف
 لا يؤثر في الصلة وحقايقه التفسير ان اذا وقع فيه خطأ بالاشارة لا يقتضي الاستدراك وهو لا يقتضي المحذوف
 الشانج فيه وايضا انه ان منع الاختصار في المخرج يجوز ان يكون المخرج هو الاول
 فالاول ان يستلزم عليه بانه لو كان حلول المخرج في المخرج بالاشارة لا يقتضي الاستدراك وهو لا يقتضي المحذوف
 حال لما عرفت سابقا من ان المخرج لا يكون موقفا الكمال وجه اللزوم ان ذلك المخرج
 ان كان صفة كمال كان المحلوه منه قبل جوده نقصا وان كان صفة فقر كان نقصا
 الوجه به من منع المنع من سابقا من لزوم ان نقصا في جميع الكالات وانما نقص
 بالخطا ونداءا كان خادما اذا لو كان قدما لم وجود الخادف في الاول وهو خطا
 واما انقصا بالتسوية الامانة الخادف في الخاطلة بعدد ما يمكن لكونه رافقا
 لزيد المحذوف غير رافق لعدم اليقين في ان وجهه وبيان غلبته نظر اذا انقص كونه
 محلا لعارض فانفع اللزوم واللام على انما به هو السلام الشانج ونداءا من جميع
 الاعراض انما انقصا الام على انما عطف كان اصحيا من اجابات الام على
 ما مضى الشيخ وغيره او ان الشانج من حيث هو مضاف لكل ما سواه معلول والمعلق
 لا يضاف في العلة واما اللزوم اعطاء ذلك الملامح من حيث هو ملامح على ما مضى به ففعله
 به من حيث هو ملامح وعقلية اما انقصا تحت صفة انما صلاصه لان الاول انما يحمي
 من قول المخرج وهو من خواص الاجابات فان المخرج هو الكيفية الخاطلة من انما على الكيفية

الاشارة

الاختصار في العصرية بعض ما في بعض المشايخ المتوسطة بين ما مضى به انما يتصور
 من خطا التفسير انما العقلية يقتضي انما يتصور من خطا التفسير انما العقلية يقتضي انما يتصور
 حيث هو ملامح من ادراك كالات في انما التفسير ونداءا من ذلك التفسير بالوجهين وكالات
 تخطا الجلال كالات وادراكه اخرى لا وادراكه فيكون انما اخرى اللغات ونفاها
 الفخرية فتاوا ان اعتبار عقليتها لا يقتضي جساما كونها كالات والكيف من الاخر
 وهو خطا لا يكون محلا للعين والبيان في قوله يقولون كونها من لغة عقلية
 لا يقتضي جساما من الكيفية وهي في الاعراض يقتضي انما يقولون عاوا اعط وهذا يستلزم
 على ان يكون اللزوم هي الخاتمة الخاطلة من ذلك الملامح والاولا وادراكه من انما
 الفخرية كيف من كلياتها وانما في انما كالات لا كالات في مقتضىها او احوالها التي هي
 انما انقصا اللزوم العقلية ما لكونها لا كالات في مقتضىها كونها في مقتضىها انما في مقتضىها
 في اللفظ او احوالها في مقتضىها من غير انما صلاصه واعلم انما انقصا على ذلك اللزوم والاولا
 على انقصا في اللفظ والزمان والخاتمة والمكر في الاستدراك وجميع الاعراض في مقتضىها
 والاصح المجعلة منه ونداءا من انما في مقتضىها في مقتضىها على ثبوت هذه الاعراض
 لانتقال في مجعلة من غير مجعلة بين دلالة العقل في مقتضىها والفضل في مقتضىها
 القدر من ذواته من غير مجعلة من غير مجعلة من غير مجعلة من غير مجعلة من غير مجعلة
 انما يتصور من غير مجعلة من غير مجعلة من غير مجعلة من غير مجعلة من غير مجعلة
 من غير مجعلة من غير مجعلة من غير مجعلة من غير مجعلة من غير مجعلة من غير مجعلة

في الاتصال بالحق

أَضْلُوا

[illegible]

فانما الجواب في ذلك

فما حصل صريح ولا متعينة ولا لما يمكن ان يوجد في هذا المعنى قابل الوجود
 هذه القاطبة الشافية للمعنى بالمكان الاستعداد في غير الاستعداد
 القريب هو الاستعداد التام الذي يجمع جانب وجود الشيء على جانب عدمه فانما انما
 الغير المتغير انما يكون من غير بعض الحوادث عند وقت من وقت ذلك الاستعداد
 الشافية في الاستعداد وليس هذا الاستعداد هو نفس الشيء في العادة عليه لا في ذلك
 بان يمكن ان لا يتم بقدره عليه الصاد لان ما ليس يمكن ان يكون مقبولا وليس
 نفس الشيء انما يقال انما يقال في وقت ثم يقال ان يمكن ان يكون غير حسيته
 وليس في غير حسيته ايضا ان لا يجمع مع استناده الى الحياطة عدم الاستعداد
 ولا يكون فانما يثبت في الاستعداد وصفه انما يكون في وقت ان هذا المكان
 يجب ان يكون مقبولا على الوجود في وقت ما انما فلا وجود سابق على وجود
 شيئا غير يجمع مع وجوده الا في وقت سابق في سبب حركة اليد في وقت في وقت
 وكل وجود كان سبوقا لعدم هو الحوادث المتخالف بل القدم والحدث
 صفات الوجود وانما الهيئة فانما توصف بها باعتبارها في الوجودها مما
 قد يوصف بها القدم فيقال لعدم الغير المتسوق بالوجود والقدم ولا يوصف
 حادث في كل من القدم والحديث قد يوصف بغيرها وقد يوصف بغيرها انما
 فلهذا لا بد بالقدم عدم السبوق بالغير بالحدث السبوق به في معنى فاما
 وقد يحصل الغير بالقدم فيراد بالقدم عدم السبوق بالقدم وبالحدث في السبوق به

في

ويصح في انما يتحقق الغير بالقدم فيراد بالقدم عدم السبوق بالقدم وبالحدث في السبوق به
 به وليس في انما يتحقق الغير بالقدم فيراد بالقدم عدم السبوق بالقدم وبالحدث في السبوق به
 كون ما ليس من زمان وجود الشيء اكثر ما ليس من زمان وجود شيء اخر فيكون الاول في السبوق به
 الى الثاني قدم والشاف في النسبة الى الاول حادث والقدم والحديث اعتبارا في اعتبارا
 الاول هو المكان المتخالف في الالزام وجود السبق قبل وجوده هو من زمان المكان القدم
 قديما والالزام من وقت القدم لان القدم صفته لا في وقت القدم واما المكان فاما كان
 ما لم يكن انما كان في وقت القدم فيقال بالقدم القدم وعدمه في وقت القدم فيقال بالقدم
 مكانات في وقت القدم فيقال بالقدم القدم وعدمه في وقت القدم فيقال بالقدم
 في وقت القدم فيقال بالقدم القدم وعدمه في وقت القدم فيقال بالقدم
 ان امره على ذلك وانما علم ان الحوادث المتخالف عليه العلم وهو هو الله هو الحوادث
 التالف فانما للكن في وقت من زمان ان يكون ليس من زمان ان يكون ليس في زمان ذلك
 مقدم بالقدم على انما بالغير في كل ليس سبوق بالليس هو الحدث في الزمان وهذا العلم
 شامل للعلم كله واجزاؤه وكله وجزئياته واجزاؤه وجزئياته اجزاؤه وجزئياته
 عقول وفضولها واما الحوادث في زمان الوجود السبوق بالقدم والحدث وهو الحوادث
 في زمان السبوق بالقدم في زمان قبله فوفا في جميع الاجسام والجمادات انما انما
 والما في جميع هذه التكاليف في جميع هذه التكاليف في جميع هذه التكاليف في جميع هذه التكاليف
 في جميع هذه التكاليف في جميع هذه التكاليف في جميع هذه التكاليف في جميع هذه التكاليف

والكيفية والكثرة والافنية فكما ان وضع الماء السيل كانه في الفياض جوا
ويكون ما عليه كانه في في الكفاية التفتوا التفتة المحصورة كرسيا كانه في
الناسبات والذات والاختلاف والنكافيات وايضا كانه في التفتة كانه في
الفتات كانه في جوهرا وطبعها وصورتها كانه في التفتة كانه في
على بيل بيل التفتة كانه في التفتة كانه في التفتة كانه في التفتة
من الانا التفتة كانه في التفتة كانه في التفتة كانه في التفتة
والا بعد التفتة كانه في التفتة كانه في التفتة كانه في التفتة
وبالجملة كانه في التفتة كانه في التفتة كانه في التفتة
التفتة كانه في التفتة كانه في التفتة كانه في التفتة
ان يقال كانه في التفتة كانه في التفتة كانه في التفتة
وجه الى التفتة كانه في التفتة كانه في التفتة كانه في التفتة
ان لا يفتا كانه في التفتة كانه في التفتة كانه في التفتة
لا ولة بالاشياء كانه في التفتة كانه في التفتة كانه في التفتة
التي كان في التفتة كانه في التفتة كانه في التفتة كانه في التفتة
في التفتة كانه في التفتة كانه في التفتة كانه في التفتة
ومن التفتة كانه في التفتة كانه في التفتة كانه في التفتة
انفتار التفتة كانه في التفتة كانه في التفتة كانه في التفتة

[illegible]

تحقيق الجدل الخلف

بعدمسوى الامكان الدائى الا انهم لم يميزوا بينه وبين الامكان المستغنى
 وبعد عند الاستعداد والضرر ولا استعداد الفاعل هو الذى يرجح جانب
 على جانب عند ما كان الفاعل الفاعل لا يميزا فاما عند عدمه بعض الحوادث في وقت
 وقت لذلك الاستعداد والضرر كما عرفت في هذا القدر من التحليل لا يكون في وجودها
 لان ضرورة لا يجعل الطرف الرابع محالا لان لا يكون له الوجود ولا لا يكون
 شيئا ذلك انه لو وجب وقوع الطرف الرابع محققا ذلك التحليل لا يكون له وجودا بل وجب
 اذا امكن وقوع الطرف الرابع محققا ذلك التحليل فان وقوعه مع ثبوت
 معه آخر فان كان وقوعه محققا ولم يوجع احد لتساويهما على الاخر بلا مرجح وان
 وقوعه لا يترتب له وجودا الا في الاخر فانما ان يوجب مع ذلك لا يترتب وقوعه مع ثبوت
 المستحيل ولا يوجب بل يوجب بل ومن غلط الكلام المتكلم لا يرويه وهكذا ان يثبت
 وهذا مع قوله ان الممكن في الوجود يوجب شيئا الكلام في هذا الوجه في محله لا يرويه
 ثم انهم اختلفوا في ان المجهول ما محقق هو الحقيقة او الوجود من محله كل من يثبت
 محققا عليه في جهات الوجود فلا يثبت بعينه لكننا نورد هنا مقالة شريفة تصدق
 المحقق قال لا اشك ان بعض الوجود الخاصة عن الوجود المطلق على المقابلة
 مشروطا بمكانه ان لو لم يكن موضوعا بالامكان التمتع مقناه فهو الوجود في
 لو كان ثم يثبت ولا يثبت ان وجوده الشايل شرط في تحقق ان الفاعل وهذا نحن
 يشهد به النظر في التولية فاما شيئا المشروطة بالامكان كما هو المادة والوجود المتعلق بها

كالصورة

كالصورة وتحقق هذا البحث يوقف على امور الاول ان هذه الهيئة الممكنة بوقوعها
 في انفسنا وانما شرط في قبول الوجود صلاحها في انفسنا وهذا الثاني
 وشخصا سواء كان في الخارج ام لا يجعلها على ان الثاني ان هذا لا يستعددا
 بهذا القول الوجود من لوازمها انها بحيث لا يتحقق ان الفاعل لا يكون له الوجود
 وقع في الخارج وكلام كثر في الاعتناء بالواحد وتساويها بحيث هو الا ان المقدم
 ثم ثابت في الخارج يتحقق في الاعيان ليس الفاعل لا يجعل بعضه الوجود واخره
 من عدم الى الوجود ومحتجوا بان الثبوت بغير الوجود اعم منه وانكر ذلك الفاعل
 وفاق المتكلمين في القول بالثبوت في الخارج الا للوجود وان الثبوت عين الوجود
 وان المقدم ثابت في ذاته من الفصل ثبوتنا لا يثبت عليه الا اننا نطاوله ونفهم
 البحث في شرح التجريد بدو حجة من اصل الكيفية والاشارة الى ان ثبوت
 المعدية في ذات الحق ثم لتعان على بيانها الا على ما هو عليه وانما احاطوا بها في
 فيه ويعتبرون عنها بالخطا في الثانية وحديث الفقيه طالع الفقيه والاشارة
 الثانية وانما في الفقه وعالم الزبونية فيهم في ذلك مباحث كثيرة مذكورة في
 كتبهم ومقتضى ان الرب بعضهم يقولون من لطفه بقا انه يشاء هذا الاعيان مع استعدادها
 واستحقاقها انما انعم المجهول ثم فينا هذه صورة تلك الاعيان في عالم العقول والجهل
 ثم في عالم التنوير والروايات ثم في عالم الالهي والارباب في عالم الاله في عالم
 الصفة وحسن الباطن في عالمها طالع الاله في الثانية في الحسنة والعلوية في عالمها



الروائح تنفذ مع حركتها في الوجود عموماً ولا يخرج من نهايتها مشتملاً على أشياء غريبة
والموجبات وكيفية مدونة وأوضاع رقيقة متغيرة في الأجزاء الحواسر والخالصة والأكادرات
فيها لا يخرج من ذلك إلا من حيث لا يخطر على قلب بشر ومن حيث لا يخطر على بال البشر
وهو غلبا وطبقا وطبقا بها فليكن بالإنسان ربا ولا يكاد يكاد لا يكاد يكاد فانه الحكا
بعدا فيهم بهان على اتعا وعندها الحركه التليم والعقل المستقيم مع الترابية
الحكمة والتفكير الذهني والادب من الكثرة لا ينفك القطع بها وحسن العلم واليقين
بما يتبعها من مباحث العقاب وما في الكون من غير الافراد الفاضلة العديدة
والأرواح الطاهرة الطيبة ذات رغبان من مبادي الخلق النفسانية واكتشف
ايضا دنا غلبة الكثرة الشيطانية وارض من قلوبها التي بها تفرغ العلائق المانعة
حتى نشأ هذا شأنها في العالم على علم اليقين وبما ينشأ من كبرياء الله تعالى
على الحق اليقين لا الاذوا طاعة الطبيعة والاستنباط طاعة النفسانية من بال العالمين
وان كلف لهذا القدر من بيان انشام العالم وكيفية ترتيبها ووضعها في كبرياء
من يولاه في تربية الجسد وروحها من عند الاجرام على النحو المذكور في المجلد الاول
في مكره الفاعل ومسل الكل لانها لو كانت بخلافه لاجرام العلوية لكانت في شدة نقص
الناحية فلا يفر عليها حيوان ولا يثبت فيها نبات وفال من الناحية الهيولى وجدت انما هي
الغالبات والاصغر من الفاعل من حيثها الفسيفساء بهوام حركت نصارت نارا وضم الجا
تصيرها التا واخترت في الفاعل والكل نارا فاستند الفاعل على الخلق من الفاعل

بشيء

بقية وجود نفوس غير شاعية ولا يمكن ذلك بدون ابدان حيزانية نباتية فكل على
اكثرها العقل والياد لم ينفذ الصورة الاشكال الجسمانية كيون الارض بارقة باقية
شاسكة الاجزاء الجارية منها الحيوان والنباتات عليها غلبها حيزانية لا يكون
محيطا بها لا شيئا اكثر من الحيوان والنباتات الاستغناء في الهواء وبجانبه ثم جعل الهواء حيزا
لأنه لا يستطيع في الهواء انما جعل الماء حيزا والارض لا بد من انساب الخلق
في الجا من انساب الارض في البر والارض لا يستطيع العلم والنباتات في قوله على ذلك
بالعلم فاستلهم الارض ولو كان لا يجتنبها الفاعل كانه في قوله لا يكون
الشعاع ما دونها من عالم الكون والفناء ولو كان شعاعه عن التوريق هو في الفاعل
شظية شديدة لا ارض من شعاع انه لو عدم ضياء الكواكب ما امكن وجود حيزها ولا
نباتات فجلت الكواكب ضيقة ولا فلاك شظية اذا لو كانت ملونة لوفضها الضيق على
سطوحها كما يقف على اجسام الكثرة الملونة واشتد انجذابها نحوها نحوها في الحركة
الفناء ولو كانت الكواكب ثابتة غير متحركة لا حركت ما فاعلم ان العناصر مودة يلحق انوارها
ما غار عنها في نورها في شدة البروج والارض والارض طوبت المعجب لعلها في
والنباتات ولو كانت الكواكب متحركة بالحرارة اليومية الواعدة للارض فاشرة والعتة واحتوت
فانها لم تكن من تلك الآلة ولا يصح ان الشعاع الباقي في النواحي الا فاعلم ان الكواكب
مع حركتها السريعة حركتها الحرة ببقية بها شأنا لا يجوز ان يفسد ذلك الفصول
الاربعة التي بها يتم الكون والفناء وباحتلافها في شدة الابدان ويكون الشجون

[illegible]

كتابا سبيل دهم بخانه نقاشا بهر حرفه و در هر حرفه نوبت خود می نشیند که ازین حرفه را بنویسد
 و باطله التوفیق فی تشریفنا اینست ان العوالم الکلیه تحت طائر الغیب الخالق و هو عالم الارضیه
 الشائیه فالخیر العلیه و عالم الشیاطیه و هو عالم الملائع و عالم الغیب الشائیه التفریع عن الغیب
 و هو عالم الارواح من العقول و النفوس و عالم الغیب الشائیه التفریع عن عالم الشیاطیه و هو عالم
 الشیاط الخلق و عالم الارواح الشایع للکلیه اعلام اقسام التفریع عن سوره الشیاطیه و سوره
 الارواحیه و السوره و سوره العقول و سوره النفوس و سوره الملائع و سوره الکوثر الشایع عن
 الارواح الکلیه و کان هذه المراتب هه لایه یقول فاما هو الخلق و الخلق التیوار الارض
 و ملائیکها فی ستة اقسام و هذه المراتب الست بالذات الارواح الشائیه و الارواح الشائیه و الملائک
 و الملائع و هذه باقی العوالم الثانیه عشر عالم الایکون من کل واحد منها من الارواحیه و العالم
 و المظهر و البصر عن الخلق یستلزم ان یصور کل واحد من الایکون کل واحد منها علی الفجر
 و اکثر هذه العالم الذکر الیسی بالایکون کتابا یکبر الخیر و یصغر و یلایق من مشایخه و
 و کلها و ارباب فلیعلم ان الارواح الشائیه و سوره کتاب من الموالید و کلها من التیوار الارض
 و سوره مغزلات العالم و سوره و سوره کما انشأه حق و کما امر کتاب الخلق و سوره الشیاط
 الشائیه و ارباب ارباب العالم و ارباب الارواح و الارواح و ما بینها و الخلق و سوره الخلق
 بالانفس کتابا یصور الخیر و یصغر و یلایق و کلها و سوره و کلها و ارباب الارواح
 الارواح و سوره و سوره مغزلات الخلق و کلها و سوره کتابا یصور الخیر و یصغر و یلایق
 بالانفس و سوره و سوره الشیاطیه و سوره الارواح و سوره و کلها و ارباب الارواح و سوره و کلها

فیضیہ

أرض الضيق في الدين

الغالبين رئيس المسلمين بانظر آراء الكبار فيه يقول ان من علم انهم صنفوا في الدنيا
الغالبين الاكبرين على هذه الكتاب الاغنياء الصغيرة فيبقى بالكتاب الاثافي في شاهد
فصل الجيرة وبما فيها من وجوه دينية وحديثية سابقة وما رواها وما رواها بما فيها
التحقيق في الجيرة القوي الظاهر والباطن والطبقة والمجربة والمجربة والمجربة والمجربة
والخاتمة وما لا يمكنه والخاصة والخاصة والمجربة والمجربة والمجربة والمجربة
من النماذج والكتب في العلم والعلم والعلم والعلم والعلم والعلم والعلم والعلم
والأدوية وتوحيدها لأغلاط وتكونها وتكونها وتكونها وتكونها وتكونها وتكونها
الشبه شاهد الحق وهو كاشف عما كان من غير ما كان من غير ما كان من غير ما كان
وفاها وما كانا وشبهها وحسب ما مع غيره ووجهه ووجهه ووجهه ووجهه ووجهه ووجهه
منه في ذاته وحقيقته ولا محنة ولا مشاهدة اعلم من هذه الشاهدة والمجربة من غير
الاثافي والاثافي وفي انفسهم يتبين لهم انه الحق ومن عرف نفسه فقد عرف ربه وطعم
بهتة ارضهم من ثمال بعض هذه العرفان الحق اذا اذ ان شاهدة اذ ان في لمة الكلمة
الذاتية للباطنة بشاهدة في الاثافي الكامل والفعل وفي فعل الكامل بالحق لا من ظهر
الاثافي الجامعة للباطنة في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي
وملا به على صورة كماله في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي
في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي
اثافي واثافي واثافي واثافي واثافي واثافي واثافي واثافي واثافي واثافي واثافي واثافي

كلا

كل واحد من هذه الشاهدة والعرفان الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي
الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي
في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي
في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي
في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي
في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي
في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي
في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي
في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي
في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي
في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي في الاثافي

من الجواب

يجوز القول ونحوه

الفاعل او بهما في السببية فان الداعي هو الفاعل عليه الفاعل فاما ان كان الفاعل
 والتاثيرات ما يعلل اي مقصد فادارة وعلم وشعور بهما الفاعل وكونه اصل او غير ذلك
 بل يتحقق طبع الموجد ذاته من غير علم وشعور بهما الفاعل وفساده كالحق في التاثير
 والتاثيرات النفس لا تلتصق بها ولا يجوز لها وعندها بغيره العقل فان كان الفاعل من
 الصالح فالوجه الحسنة في الصالح يعني ان كان التاثير بالفاعل يعني بالفاعل
 التاثير والشعور يكون اصل في نفسه بمعنى موجباً مختاراً وقادراً ومرتبطاً بالوجه
 ذاته لا ينفك عن التاثيرات المحركة من لوازم كون الفعل صادراً عن حقيقة ذاته الفعل
 وكون التاثير على موجباً ومضطرراً للفعل عدم تخلف الفعل وتاثيره عن ذاته الفعل
 بحسب الزمان بل الواجب كون الفاعل فاعل التاثير في الزمان وليس مستورا عن
 الاثر بل هو ظاهر لكل ذي فطن وعقل وانما الحسنة فيجب كون فعله وتاثيره متصفاً
 عن ذاته بحسب الزمان فان علمنا هو الحسنة عند المتكلمين والتاثيرات بقوله بلزوم في
 من حيثها وتاثيره في مذهبها لا يثبتها وعلا يقول لو لم يكن فالخاص حاصل بتصلها اصل
 بالاعراض لو لم يكن فالتاثير الحسنة متاخر عن ذاته بالزمان بل هو فاعل ان كان يكون
 الحاصل من التاثير حاصل قبل التاثير فيكون غيباً عن حصوله لخاصة هذا
 وسيظهر ان التاثيرات الحسنة فاعلها لا يثبتها في تايثير الحسنة اذا عرفت هذا
 فاعلم ان تايثيرات واجب التاثيرات اول التاثيرات بالاثبات اي من قسم كونها بالذات
 ولا اختياراً وتاثيرها عن ذاتها في الزمان بالانما يبدل الايات العقلية والايات العقلية

قوله متصفاً

من الآثار

ومن الآثار العقلية والتاثيرات العقلية من غير قولها جاعلة لا يكون وقد عرفت حقيقة
 ان كان يعني لو لم يكن اختياراً والواجب في اختياره فاعلم ان التاثيرات العقلية
 او موصوفة كانت بالاختيار والاضطرار المتعارفة من الحسنة والتاثيرات العقلية ولو كانت
 بالاختيار لكان لا يكون الا في ذاتها ومفارقة لما كانت التاثيرات من عدم انكشافها عن الوجه
 فاعلم ان التاثيرات العقلية من غير حدوثها لا يكون وتاثيرها عن ذاتها الحسنة بالذات
 ومنها ما التاثيرات العقلية لولا لا حكم بالحسنة عندنا حيلة الاشياء او غير ذلك ان صفة
 الاثر من حيثها بالتاثيرات الاختيارية لا يمكن ان يكون معكينة غير من الآثار لا يثبتها
 فاعلم ان التاثيرات العقلية الواجب وجودها عندنا من غير قولها لولا لا حكم بالحسنة عندنا حيلة
 فاعلم ان التاثيرات العقلية لا يمكن ان يكون معكينة غير من الآثار لا يثبتها
 والكتب التاثيرات العقلية الواجب وجودها عندنا من غير قولها لولا لا حكم بالحسنة عندنا حيلة
 بالاختيار لولا لا حكم بالحسنة عندنا حيلة الاشياء او غير ذلك ان صفة
 فاعلم ان التاثيرات العقلية الواجب وجودها عندنا من غير قولها لولا لا حكم بالحسنة عندنا حيلة
 عندنا فاعلم ان التاثيرات العقلية لا يمكن ان يكون معكينة غير من الآثار لا يثبتها
 وهو يخرج ويخرج التاثيرات العقلية الواجب وجودها عندنا من غير قولها لولا لا حكم بالحسنة عندنا حيلة
 بل لا ينفك عن الفاعل والاعراض من حيثها العقلية بالاضطرار والاضطرار العقلية
 كالتاثيرات العقلية والتاثيرات العقلية من غير قولها جاعلة لا يكون وقد عرفت حقيقة
 بالاختيار لولا لا حكم بالحسنة عندنا حيلة الاشياء او غير ذلك ان صفة

سبح فيجب الاحتياط من الحقبة المندرجة وانه ذاتي لا زماناتي اعلم ان الكمال
انفقوا على القول بكونه تعالى متنازعا فادوا فاعلام الشعور والاعمال قبل العلم
والاحوال الطبيعة كالمسألة من النفس والنار اذا كانت من غير شعور ولا علم ولا
حيق ولا نية ولم يقل بين الساجدين العقل والفضيلة من الحكام واما الاختلاف
في كيفية صفات العقل وحدتها لا من غير تخالف على ما نقل عنهم الى
على سبيل المقارنة وعدم جواز التماثل لكونه فاعلا لا مستفلا فلا يعرف
الفضل عنه على شئ معاشر لانه سوى القابل وهو متحقق دائما واولا اذا كان
متحققا دائما والاولم لا يفتقر الى صفات غير متحقق سوى العلم والعقل
لعدم تصور شئ مما عجزها الا لا وقت ولا شرط ولا حال دون حال اذ العلم لا يميز
لا بوضوح من ذلك فلا شئ سوى العلم والقابل لعدم تصور شئ مما عجزها الا
وقت ولا شرط ولا حال دون حال اذ العلم لا يميز لا بوضوح من ذلك فلا شئ
سوى العلم والقابل للعجز عنها وهي متحققة في علمه فلا عدم ساقوتها
فالواو الذي يدل على ان لا يجوز تأخر فعله ان الوجه لثباته ان كان متحققا
والمعج لوجود سائر الممكنات سواء كان ذلك الاحتياط به الترجيح مستندا الى ذاته
او بواسطة اشياء بصفة فانه بالضرورة مقدم على جميع الممكنات لانه علمنا والمرج
دائم مقدم الترجيح لان ما لا يعلم كان الوجه لثباته لثباته لثباته لثباته
كوجوده وقت وزوال مانع او وجود شرط احتوا اذ اذ اقدرة واما الجواز وجود

انما

احوال كان على ما يفيده المتكلمين لا يمتنع انما يكون انما لا يكون فان كان اذ
كان لا على ما يفيده المتكلمين لا يمتنع انما يكون انما لا يكون فان كان اذ
كان خادما لغيره لا يكون له من غير مرجح بوجه يكون خادما ولا لا يكون ذلك
خادما صفت ثم نقل الكلام الى ذلك المرجح الخادف في ترجيحنا الى مرجح آخر خادف
الا غير التماثل بهما من الحكم وهو وجود حروف لا اول لها وذهب المتكلمون فاطمة الشئ
ما سوا الله بغيره سبحانه بالعدم والاختلاف في نفسه وذهب المتكلمون على وجه
منها اجمع ما يوافق علم السائرين وان كان خادما لغيره لا اول له الا انه لا يوجب
العقل لان العلم المتناظران به احد طرف من جهة علم الاخر لا يرجح ذاته على
ويقولون ان الاشياء انما يلزم الموزع التام اذ كان موجبا اذا كان تحتها ولا
ويقولون بالماضي لا على طرفها ان مشا وبالحال اذ احسنه وبعثنا في
والعقل اذ احسنه وعلم ان متساويا فانه بذلك احدا الطرفين ويتناول
احدا الطرفين ويأخذ احدا لا فانه من غير يوقف بطلان مرجح ذاته على اعتبار
نفسه فاعلم من المتكلمين وذهبوا الى ان مثل هذه التماثل غير موجود في
ولو لم يكن فانه سببا خفية وانما يكون التماثل في احدهما حال الترجيح
والزوايا بان ذلك موجب لثباته بالاثباتات الصانع فانه اذ اختلف الترجيح
بالمرجح فليجوز ترجيح احدهما في الممكن بالمرجح فيثبت بالاحتياط الى التماثل واما بوا
بالفرق بين جواز ترجيح احدهما في الممكن على الاخر لا يرجح ويرجحوا ترجيح التماثل

في الترجيح لا يرجح

في حق الثاني والاعجاب

الحسن اراهم طريق مقتضاه على الاخر بل لا يرجح فاحالوا الاول واجازوا الثاني ^{عنه}
ان ذلك من غير العلم بالمتفاوتة بل من غير العلم بالمتفاوتة بالاعتناء بالارادة الله
فما كان دليلنا انما هو ان الله تعالى قد جعل جواز الترجيح بلا مرجح في غير موضع فرفع الاحتياج
الى اثبات ارادة الله تعالى وهو الزام قوي وقوي ان في الاول ان كان مرادنا الاحتياج الى
دفعه بوجه ثم وجدنا بل ارادة ضد لغيره الاستغناء عن الارادة وان وجدنا بالارادة
فكان الاحتياج للفعل ببلات الارادة دون احتجاده في الارادة الا في ترجيحها بالارادة
لانه علمنا ان الاحتياج يستغنى عن الارادة لعدم العلم ان الله تعالى قد جعل في الاول ان الله
لا يمكن حصوله في الاول لان العلم بحدوثه في الاول لا يوجب حصوله في غيره
امكان وجوده في الاول ثم صار في الاول لا يمكن ان يقع وجوده في غير الاول
فيما لم يزل عدمه بغيره في الاول وهذا اعتدال في جواز الارادة من غير الاحتياج الى
الامكان الثاني وهو محقق بغيره القول وجب ان الامكان المتحقق في الاول هو
الامكان الاستغناء عن الامكان الخاص بغيره ان الممكن الخاص في الاول لا يمكن
مستعدا لغيره لوجوده في الاول ثم صار مستعدا لغيره في الاول ان حصل ما يوجب
عليه التناثر في العلم لم يكن حاصل في الاول فانه تعالى لا يكون مراد الاحتياج الى العلم
في الاول ثم حصل له ارادة احتجاده فيما لم يزل فاعترضوا بحدوث الارادة والتمسوا
كونهما مع حدوثهما فاجابوا بان الله تعالى قد جعل في الاول ان الله تعالى قد جعل في الاول
خلقه من غير شأبه ولا يزل في الوجود مؤثرا لبلات الارادات المتفاوتة بكلية الجزع

في الاول طه

حق حدثنا لارادة خاصة موجبة لحدثنا في وجوب التسلسل في الارادات دون ^{الوقت}
وعلينا ان نذهب الى التسلسل في حدوثه وغيث من المعتزلة قالوا تلك الارادة الخاصة لا يمكن
من حدوثه بل هي في الله تعالى بسبيل الاختيار فثبت الاحتياج والاولى قد عرفت ان مقتضى
اخرى وهكذا الامر في التباين في طريقه قالوا ان جميع ما يتوقف عليه التناثر على خاص لا
في الاول لان العلم لا يتوقف على العلم بالخاصة سواء كانت موجبة او غير موجبة لان الله تعالى
كان الذي يشرط في الفعل والاعتناء بالاحتياج الى العلم بالعدم لا يستلزم حصوله في العلم
والاحتياج الموجود نعلم ان يكون العلم سابقا على حصوله اجزاء العلم لا يستلزم العلم في
وسبق العلم على الموجود سبق بالزمان الحق او الاعتدال وهو موجود واوله عليه يمنع كون
سبق العلم سابقا زمانيا وهو ظاهر في العلم بالعدم في انواع الجنس والعدد
والسنة فثبت الاحتياج والحدث في جميع من غير ان قالوا بان الارادة قد تميزت في السبيل لاحتياج
العلم لان الله تعالى اذا احداث العلم في الوقت الذي يحدث فيه كما انما زيد لا يمكن ان
تعمل فعل مخصوصا بعد سنة ولا يجوز لاحد ان يستل عن غيره احداثه وسبب تخصيصه
ذلك الوقت دون غيره وهذا القول اقرب الى القول من غيره الا ان فيه ان العلم مقتضى
الاحوال في جواز اتفاق الارادة فيستحيل ان يميز في الوقت الذي تملكه فلو كانت الارادة العينية
من وقت اخر فانه كان في التباين في العلم بالعدم لا يستلزم العلم بالعدم في العلم بالعدم
او مجموع من غير التباين مع ما عليه لما ذكرنا من العلم بالعدم في العلم بالعدم في العلم بالعدم
لان الله تعالى قد جعل في الاول ان الله تعالى قد جعل في الاول ان الله تعالى قد جعل في الاول

اختاروا تفسيره بأنه الذي يصدر من العقل عن علم بقدرته وهذا الحق هو العلم بالوجود
 العقل في حقيقته واختار المتكلمون تفسيره بأنه الذي اختاره أن يفعل عقل
 وإذا اختار أن يترك تركه ونحو ذلك من العبادات واعتبر من عليه بأن هذا الحق موقوف
 على حصول علم بعدته وإذا ثبتت شئته خاصة جزيئة متعارفة لكل فعل من الأفعال
 الجزئية وذلك لا ينفصل من لزوم تسليم ما بين جداول الخالات ولزوم التمييز
 وحدوث الأوقات واستلزام الخالات وأما ما وجد في بعض عبارات الفلاس من
 موجب خبره بأنه قد نال على الوجود به من على الخالات الموجبة لها على الوجود
 ولا يوجبان الممكن لو لا فيض الوجود عليه من الوجود المطلق وقبضه به من خارج عن
 سائر الأركان وأما صفة الوجود فهو تعالى هو الذي وصفه الوجود
 وأما من عليه الوجود والوجود الموصوف هو الوجود المضاف لما مضى به من جوارحه
 فلا لا وحيد في ذاتها وحسبها بالجلوس وحضرته والقادر قبل هو
 الذي ان شاء فعل وان شاء لم يفعل قبل هو الذي ان شاء فعل وان لم يشأ
 لم يفعل وأورد على الأول بالمنع من كون تركه اسرار وجوده بالانعلاق به المشبهة الوجودية
 وعلى الثاني فثبت أنه على عدم العلم بالحيث جعل عدم الشئ على عدم
 الفعل قد صرح بعضهم بأن القدم لا يعلل في حال شيئا الكلام في تصور قدرته
 وشؤله بجميع الموجودات الماضية قدرته من حيث لا يشأ والقدره وكيفية الخلق
 والعدم شئ في بيان جزاءه والعقل لا الكثير من العلم الواضح وهذه الآثار

العدد من الحقيقة والرد على الفلاس الماندين من ذلك المشاككين بأن الوجود
 لا يصدر عنه إلا الوجود بطريق الغرض لا الجاهل عليهم فقالوا لا ينفصل اجاب
 الاجمال في موضع الأول من التفصيل مع المألوم بأننا لا نشأ العقل الصفي
 إلى بلان قول الفلاس في تحالو اسد وغير الوجود عن الواحد غيرهم فاسد كما
 بان صدق غير الواحد عن الواحد المحقق من جميع الجهات على الوجود هذا الحكم
 الضرورية وهو ما خلافة فاسد كما استعفى ما اشبهت من العلم على أساسها
 هذا الحق لها ويحتمل انهم قد زعموا على هذا الحكم الفاسد لها على الشان
 عن رتبة الاعتقاد وادوارا واحكاما فوضع الفاسد بالترتيب الأول في الوجود
 بأن الله شئ ما خلق من نون عقل واحد لما خلق العقل هو صمد تعالى
 محض بسيط قائم بنفسه لا في الجسم ولا في المادة غير محتاج في فعله وتأثيره إلا الله
 حينما نبه ذلك لثباته ومخالفة وقد استدل الحكماء على وجوده وكونه اول صلا
 ومخالق بوجوده من رتبة مدفولة مذكورة في شرح الفريابي مع ما عليه الخلق ان
 الصادر الاول يجب ان يكون واحدا مستغلا بالوجود والتاثير وعبر العقل لا يكون
 كالك لا ينفصل الوجود في الجوارح الخمسة العقل والنفس والصورة والخيال والجسم
 والاعراض الستة وقدرتها والجسم مركب من العدد الفسح حاجة في تأثيرها
 للجسم الصورة محتاجة في تأثيرها لا تشخصها الوقوف على المادة والهيولى
 فإبلة شائع لا لا خلا موقرة والمدعى بانوا انه محتاج في الوجود الى الموضوع

في العقل والاشياء

تکون

[illegible]

ذاته واجب بالامر نفس من ايقه جوهر نفسا كالعقل الا في انه الرتبة دون جفانها
مباشرة غير ان النفسانية الى المادة وتلك النفس هي النفس الكلية تنزلها
الاول في عالم النفس وحصل في العقل ذاته مكتسبة لذلك جوهر جفانها هو العقل الاظم
وهو النفس الاظم فخلق تلك النفس لتكليف بذلك الجسم بحركة لها غير رغبنا جفانها
وتلك الحركة كحركة شوقية تشبه بها تحريك النفس الكلية شوقا ومغنا الى العقل الا
والعقل الاول يتحقق بذلك الجسم بتوافق التبرير ثم حصل من العقل الثاني عقله ونفسه
على اعتبارها الجسم هو الثاني الثاني تلك الثوابت وهو الكبرياء النفس الثانية مخلقة
هذا العقل وهكذا حصل من العقل الثاني عقله ونفسه جسم هو تلك نفس النفس نفس
فحل وهكذا الى ان تلك النفس نفس النفس ثم حصل العقل الثالث العقل هو عقلها علم
الادوية وحصل فيها جملتها احوال الثلاثة المعدن والنبات والحيوان من احوالها
لأحوال الثلاثة فالعقل وعالم النفس وعالم الجسم وثبتا الترتيب الوجود من ان الحق
الاول الى الثانية الوجود على الترتيب لانها من ثم علمها هي الحكمة والبيان
تدبره بقوله والعقل في جهة العقل لذاته والسبب العقل اسم فاعل اي على العقل
بها فقد عطف على ذاته وكذلك جهة الوجود والامكان اي وجوده بغيره وامكانه بذاته
فما منها منشأه الا كوان وتلك كوان النفسانية من العقل بسبب عقله
عقله نفس ذلك نفس وجوده وفراها هكذا مشهورة من الحكمة وقد سبق معنى
الضرورة والحق وان كل جسم كبر بها وهكذا النفس من ذواتها لا يخلو

اي وهكذا يحصل من عقله نفس تلك العقل الفعال وهو العقل النفسانية
على النفسانية ومنه نشأه احوالها النفسية والافعال الخاصة بالحيوية والارضية هذا
ما شرهه وادبره على علمه ثم نشأه بقوله لكنها انما من اراد انما من اراد بقصد صدق
من واحد اربع صناديق او هو ما انشا انشا ذات بغيره ان هذه النفس والعقل الا
العقل الاول انشا وجودها في الاركان كان لها انش وجوده ففعل انش وجوده من انش
اول الامر اربعة اشياء لا واحدا ان لو يكن لها وجود ولا انش فكيف يكون منشأ
الصدقات المتكررة ومصدرها المنشأ المتعددة بل انما صنع من احوالها الاول الا
واحد هو الفناء وعند ذلك هو الثالث وهم جوف كون الوجود سلسلة
كاسا في حركتها لا في حركتها هو الوجه لا الله والعقل وما الثانية في احوالها
بلا دليل ما لا من ريب من سبيل الذي ريب معروضه تلك مغلقة في العلم
سبيلها والجواب ان هذه الجفان امور اعتبارية لا وجودية لها مدخل في التاثير
بان تكون شرطها العلم في تاثيرها لا مؤثرة في ذاتها فلا يبر ما تدعى من ان الا
العقلية لا تصلح على الاشياء الخاطئة بغير ريب ان لو كان مثل هذه الكثرة في جواز
الكثرة من الوجود فكيف كانت في حق الوجود تلكا لكثرة ما من التلويح
الاشياء من مقتضى المقام ان الفاعل جفانها انفقوا على ان هذه العلم من كثر
فوجد جفانها احوالها وادعوى هذا الحكم الضرورية وانما لهم بعض المحققين من
التكليف بان من ريب من الواحد المتحقق في العلم جفانها وان لا يصدق منه جفان

مجلس

[illegible]

من غايات الجود وفيها تارة القوة والعهد ان يحيط بالجميع الموحى والجميع من غاياتها
ويستعملها في تارة اخرى والسبب في ان لا يمد بوجه الغير والتبلي على ما هي عليه
لا يخلو شأنه فان ضبطه عندهم واقع الحق ولا ينفر من باب السلك ولا يولد العلم كما
يجب ان يكون في الجوارح انما هي كمنه في العلم بالحق فان ثبت للمعقول ان اولئك
المتفكرين ينبغي ان يحق قائله لا وينسب الى المجهول هو من اعظم الفتن
تفطن من رقة الا يعلمها ولا يطلب ولا يابى في كتابه من ولا يفتنه عليه
في الارض ولا في السما وفي المتفكرين من الاخبار في ذلك الله عالم ما يكون
فعل به تتركه كمنه به بعد كونه في ذلك الله عالم ما بالاشياء من ان يخلق الاشياء
كمنه بالاشياء بعد ان خلق الاشياء وفي رايه ان لا يصرح في علمه في ذلك الله
عن جعل رايه العلم في ذلك لا معلوم العلم في ذلك ولا مسموع والجهل في ذلك لا مسموع
فانه لا مقادير في الاشياء وكان العلم في ذلك العلم في ذلك العلم في ذلك
على السمع والسمع على البصر والقوة على العقل والعلل في التام في ذلك
سابقا لهم من هذه الخلق وان المراد من وقوع علم على العلم في هذه السمعة
على قدر حقيقته في نفسه به وانما في الاله لا يحد في غيره فاما هذا فمعلوم بالعلم
من علمه الاساس انه تعالى في جميع جهته من مدركاته والحقائق والحقائق
لا يمكن انكاره ولا تأويله كما انكره من محققين بان تلك من هذه المستقامين من الاشياء
شرطا وسببا في حصولها على قدرته والحواس من هذه الصفات التي هي العلم في تلك الغايات

الشيخ ابو الحسن الاشعري رحمه الله تعالى في شرحه في القشور فيهم الله تعالى حيث قال ان الله تعالى في العلم
بالسمع والسمع في العلم بالسمع وانما هي في ذلك على العلم كما هو في العلم في العلم
يحتاج بها الى الاكبر وانما الاحتياج اليها انما هو في العلم في العلم في العلم في العلم
حيث انه انما هو من العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
وضع الله وجهه في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
الجهل في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
ان يجمع في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
انما هو في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
المتبقي كان العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
هذه الصفات في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
المتبقي عليه في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
الاشياء في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
حيثه في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
والمراد في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
الاشياء في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
يخلص في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم
فقد انما هو في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم في العلم

تحقيق الإرادة

الحق

في العرق من الادارة و
المستبد والقضا والحق

في الرضا بكل ما وقع في الوجود

[illegible]

في بيت المقدس

كما صرح به ملاحه لاسرار غل هذه المشا البعيدة عن حجب الحق المستند اليه على شأ
 انها هي ثابته لعداها والمضيقين المكرمين والاسماء الموقرة فيها لم تذكر يا
 لسانهم فالقروا دناهم من ملك الموت واعوانه كما ان فوق الارواح التي هوغل
 ملك الموت كما انهم لا يدرسون في ملك الموت الذي وكل به وقال قوته رسلنا
 اسند الى ذاته المقدس يقول الله فوق الانفس حين يوفى ما وقا سبب الشر ودفن
 القمارض المذكور فان الانسان وان بلغ ما بلغ من الكمال هو كالمرد من الموت
 من جرحه لا ينفذ هذا الفناء فنفذ ولا ينفذ يا سنا بالشر من سلة البهية والفتنة
 لضيق الحق فيها فانما من يصير بها السائل الى الحقية وهو من الغلاف الزبابية
 لفظ البهية بعد اسم البهية المرمي من الارض الى البحر من القوا من لا يسمع
 فله الامع اللام يقال به الفلان في هذا الامر بديا اي شأ يقصده في منته
 جديد يستعمله وعلى ما ذكره بعض العلماء ويستعمل في العلم وهو ان ينفذ حلاله
 ما علم ولا ينفذ احد اعنى هذا المعنى في حوز الله ويستعمل في الادارة وهو ان ينفذ
 واستعمل في الادارة ويستعمل في الامر وهو ان ينفذ في ما يريد به من غير اختلاف في الشئ
 ثم الظاهر ان القول بالبهية طلبنا من الحق حقيقة مما انتم به الامامية فنفذ به
 الشيعة السنية وقد قروا في الاخبار ونكثوا لاننا نحن اهل البيت في هذا الباب والحق
 انهم الصديق لهذا الباب وكنا بافتكار الحق الطوحى في سره القوي في هذا
 وقوله بان البهية ما ورد في الآية وذات الحق وسئلنا لا هو حبلنا ولا حبل الهم في

الكلام في البهية

له بعد الشبه من الخلق وموران الله عليه ينفذ ما يريد في سلكه لا يجمع شئ من هذا
 الى الجمل والناظرين في شئ من هذا فقال الصادق من نزع ان الله بما لا يشئ في
 له عليه لمرار من موقفاة من نزع ان الله بما لا يشئ في سلكه لا يجمع شئ من هذا
 القليل للسيد السند انما اورد في حجب الخلف موقفاة البهية من حيث في النكون من النسخ
 في الشريعة فافق الامر الشبه في الحكم التكليفي في حق الامر النكون في الملكوت كما ان
 بديا فالنسخ كان بديا في شريعتي والبهية كما نزع نكوت في بديا في الغفلة والبهية
 الاحكام في الغفلة في حق والحق في الحق من ملاقاة الغفلة وفي من الامر الذي
 هو في مطلق الحق والارادات البات وقفاة ما لا وجود كله انما البهية
 في القدر وفي استلاد الزمان الذي هو انقضاء الحيات والغفلة في حق الشريعة والفتنة
 وبالنسبة الى الكائنات الزمانية ومن في عالم الارباب والملكات واقليم المائدة والقيامة
 فكانت حقيقة النسخ عند التصديق انشاء الحكم القشري في انقطاع استمراره لا وفعله
 عن وقفاة الواقع كذا حقيقة البهية عند النسخ في الواقع انقطاع استمراره الامر النكون
 وانما انقطاع الانقضاء وموجده في هذا ان الكون في حق البهية لا في حق البهية
 انقطاع العلوق الكائن من وقت يكونه ويظلاله في حصول الحق كماله في مقامه
 حكما في نزع اصول الكافي لاصحابنا الذين لا تضعف الحكم الشايع الحكم بالبهية
 الغرض بين النسخ والبهية واختار في حجبها اخذ وقفاة انقضاء النسخ وقد رتب مقصده
 الغرض من مقصده الامر الشايع ووجهه الغفل الزاود عليه النسخ ووجهه من نفعه يقع

كلام السيد الامام
 في البهية

بإرادة الله بل يعلم بغير فعل الله سبحانه حيث أنهم لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون
ما يحضرون أو لا يحضرون على الفعل إلا بإرادة الله سبحانه وعمله لا يستعمل إلا بالإرادة
فلا بد من إرادة الله تعالى في كل شيء لا سيما في كل ما هو من جنس الأشياء التي هي من جنس
وإرادته وقدرته فكل كلمة تكون في هذه الألفاظ والحقائق في قوله مكتوب لله عز وجل
بعد فقلت الشايع المسمى بعلم الأول في جميع ما هو من جنس الله تعالى في كل شيء
الاعتناء بأن كل هذا المسمى بعلم الأول في جميع ما هو من جنس الله تعالى في كل شيء
أولئك من غير طاعة عز وجل في جميع ما هو من جنس الله تعالى في كل شيء
وتفهمها لا تفهمها إنما هو ما يعتنى به من بعض ما هو من جنس الله تعالى في كل شيء
من غير طاعة عز وجل في جميع ما هو من جنس الله تعالى في كل شيء
الوجه الوجه في جميع ما هو من جنس الله تعالى في كل شيء
في قوله تعالى في جميع ما هو من جنس الله تعالى في كل شيء
لا يخفى على امتثال الشايع في جميع ما هو من جنس الله تعالى في كل شيء
بذلك هو في جميع ما هو من جنس الله تعالى في كل شيء
وهو الآخر ما عظم الله تعالى في جميع ما هو من جنس الله تعالى في كل شيء
العصوبة من الأمانة لله تعالى في جميع ما هو من جنس الله تعالى في كل شيء
موقوفة على الأمانة لله تعالى في جميع ما هو من جنس الله تعالى في كل شيء
وان الله سبحانه وتعالى في جميع ما هو من جنس الله تعالى في كل شيء

فأما

فأما يفعل علم بغير أن لا بد من إرادة الله تعالى في جميع ما هو من جنس الله تعالى في كل شيء
فأما يفعل علم بغير أن لا بد من إرادة الله تعالى في جميع ما هو من جنس الله تعالى في كل شيء
من لوازم القدرة والمعلم بالاعتناء في جميع ما هو من جنس الله تعالى في كل شيء
بالاعتناء بالاعتناء في جميع ما هو من جنس الله تعالى في كل شيء
من في عالم السموات والأرضين في جميع ما هو من جنس الله تعالى في كل شيء
والأرضين في جميع ما هو من جنس الله تعالى في كل شيء
فأما يفعل علم بغير أن لا بد من إرادة الله تعالى في جميع ما هو من جنس الله تعالى في كل شيء
على ما هو العلم الحق في جميع ما هو من جنس الله تعالى في كل شيء
العلم الحق في جميع ما هو من جنس الله تعالى في كل شيء
لقد علمنا في جميع ما هو من جنس الله تعالى في كل شيء
وكذا لا بد من إرادة الله تعالى في جميع ما هو من جنس الله تعالى في كل شيء
عليه السلام في جميع ما هو من جنس الله تعالى في كل شيء
مصدقون في جميع ما هو من جنس الله تعالى في كل شيء
لقد علمنا في جميع ما هو من جنس الله تعالى في كل شيء
فأما يفعل علم بغير أن لا بد من إرادة الله تعالى في جميع ما هو من جنس الله تعالى في كل شيء
فأما يفعل علم بغير أن لا بد من إرادة الله تعالى في جميع ما هو من جنس الله تعالى في كل شيء
فأما يفعل علم بغير أن لا بد من إرادة الله تعالى في جميع ما هو من جنس الله تعالى في كل شيء
فأما يفعل علم بغير أن لا بد من إرادة الله تعالى في جميع ما هو من جنس الله تعالى في كل شيء

في العبد المذنب

لوحان

لو كان انشاء العالم من غير توقيف الله بعد ان انشأه والاولى بان يخص قول كنفكون
او بالاولى والاسباب خارجة عن ذاتهم وعن اجزاء وجوداتهم بل هي متفق المشاء والخلق
الذي لا يتم من غير توقيف الانشاء فيهم ثانياً لكان هذا جبراً لان مقتضى الجبر انشاء العمل في
الشيء بجبره فناء من لا يورثون بسببه ذلك الفناء وورثه ميله وانفائه ولعل الامر
في انشاء المشاء هكذا باخلاق العباد واما عنهم فصبيهم ومسلمهم وانفساء الاولاد
والاسباب التي هي عن اعيانهم وجوداتهم وادعوا لها خلقهم كما كانوا اعداء لما كانوا
فالجبر لو كانت افعالهم مخلوقة بالاولاد والاسباب التي هي عن وجوداتهم وذواتهم
فقد لهم علو وجوداتهم وقيامهم بانفسهم وجعلهم بالاولاد سبباً في كمال انوارهم
كلهم بسبب سبب الانسحاب من غير سبب متيقناً ان افعالهم بالاولاد لكان فعلهم مقفولاً
لان هذا مقتضى التوقيف وليس الامر هكذا فان لا جبر لا تقفويض والامر الثاني بين
هذين الامرين التفتين بوضع حلاله بينهما وان كان البرزخ هو ان يكون حقيقة
محتاجاً غير حقيقة اعدا الطرفين مقفولاً او غير كلا الطرفين جميعاً ومع ذلك لا يشك
يكون من الطرفين حزباً احبباً بل لا بد ان يكون منه شائب وفتناً به بالطرفين
حتى وان كان من ذلك الامر حقيقة وهذا لا جبر غير مقفول ولا تقفويض مقفول او لا
معاً جميعاً ولا فيهما الجبب بل فيهما من الجانبين من جهة ان ايجاد المشاء
والاولاد وجعلها سبباً في مؤثر او اشتقاق الانوار والاشياء منها التي هي من
مؤثره في انشاء المشاء بالجبر من جهة ان الاسباب والاولاد هي عن وجوداتهم انفسهم

وذلك يتم لا شبهة طاعة عنهم لا يشابه بالفتوى في ذلك التكليف والامر بالحق
على فائدة السيد ونظر فيهم واقضاه وذا تم بعد ذلك العجز على اختيار الله ثم الزيادة
وتتبع لا تار عليها انتهى فله الحاجة من الله هناك وانما حسن القول عند
انشاء جميع الخراف والطعن فقال قد تفرغ من هذا بوجه لا انما لا يقال
في الوجود الا الله فحينئذ اللغز ينفي فينبغي ان لا يغير ولا تار على ولا يفتقر ولا
اشكال في ذلك الخلق على وجه الامور واذ انزل الموحدين هذه الدرجة الوفا
ملاحظة الكثرات الوجودية والظهورية باحوالها المتعددة المتغيرة بحسب الزمان
والترتيب والواقع على حسن الوجود والقيام الشريعة واشتات التكليف والاختيار
الى الشارع الواضع للشيء والاداب والاصلاح المعاش والعباد ووجب الاحتياط
الاستنباط والاحتياط في الامور الى العباد وانهم المباشرون في المشايخ بها
العامون على ما لا يجبر بالنسبة الى اللغز الثاني ولا يفتقر بالنسبة الى اللغز
الاول بل امرين الامر به بغير ان اللغز لا يشغل بتمام واحد ويجعل الآخر
وراء ظهره حتى يكون في احد طرفي الامور والفتوى بل يجيبان جميع بين اللغز
وبلا حظ الخالد حتى يكون قادرا بالامانات طامعا للارباب انتهى بطلان
وعن قديم الشاطين الحق الطوسي عن اخيه النبيه هو ان اذ اده العبد على شربة
لفعل اذ اده الحق على عبدة لا لا شغف فيصرفه على العلة البعيدة فقال
بالجهد العنبري على القربة فقال بالفتوى في الحق ان وقوع الفعل موقوف على

مخوف

جميع الامور كما قال اهل البيت وقد نقل عن بعض المشايخين بياننا اخر هو ان عند
الامر بين الامرين انما لا يفتقر على جميع انما لا يفتقر لا يفتقر لا يفتقر لا يفتقر لا
موقوف على جميع ما يفتقر يكون في القدرة والاختيار على كل شيء بل يفتقر باختيار
وبعض ما نافع عليه بغير اختياره وان صح فيه البطلان في القدر فلهذا بان هذا
منه البطلان في الاختيار وعلى الواسطة وعلى الحد في اشتات الواسطة وعن بعض العلية
معناه ان لا يفتقر في القدرة والاختيار وليكون غير القدر على ان يكون مجبور ولا يفتقر
اليه يفتقر يكون مستقلا باحوال انما لا في الوجود من دون العلة الاولية اللاحقة
بل انما اعطاه الله شرائطه فيكون من العباد في جعل تمام الاختيار به نص
ان يكون تار على الحقيقة ولكن يفتقر على البطلان في الواسطة خلق الا لا يفتقر
وان لا يكون ان يكون ذكر هذه الوجود كائنا في اذالة السكون والامانة الشبهة
وان كان بعضنا لا يفتقر عن بعض ففتقر في التبعات لكن من الشاكين واستغفر في
اورده الحكماء المتفلسفون هذا مع ما بالصدقية الحق الثانية للفتوى على نفسه
موقوفه على نفسه بغير اما الفتوى في فتوى في الحديث بالقدرة به حيث هو الرأى
انما ان اللغز يفتقر من قدرهم استقلال الامر فيجوز هذه الامور حيث جعلوا الله سبحانه
في التاثير والابتداء بالاستقلال كالحبس فانهم ذهبوا الى ما في النور والظلمة
تأملون ومنه يفتقر في البطلان طامعا للخطا والافتقار لا يفتقر الى جميع العلية
مستقلين الخالق والمخلوق على معاول واحد يكون هذا المذهب بهذه المشايخ

في باب الخبر والعلية

اعني المسمى من ذكره وبيان انه يقتضيه لغيره ابطالاً في الازمنة
اشبه القول من الاشياء بالغيره الاصل والغيره هم خذلهم الله على ما نقل عنهم
فالقوات الصاعدة على الاختيار والاعمال بالانفعال في بقية الله وبقية
العباد في الاوقات من غير ان يكون لهم وجود في تلك الاوقات بل يكونون في تلك الاوقات
المعصية بالحق والحق من تأييد ربه في تلك الاوقات وفي الشرائع وفي النوا
والعقاب والفضل من هذا اللوازم انما هو الكسب في تلك الاوقات معناه ان يكون
مفادته الفعلية في ربه وادارة من غير ان يكون له تأييد في ذلك وجوده ومثل امر
الكسب في العمل في ربه وادارة من غير ان يكون له تأييد في ذلك وجوده ومثل امر
لحوقه في ربه وادارة من غير ان يكون له تأييد في ذلك وجوده ومثل امر
جود في ربه وادارة من غير ان يكون له تأييد في ذلك وجوده ومثل امر
من غير ان يكون له تأييد في ذلك وجوده ومثل امر
مع عدم المدخلية جبر من غير ان يكون له تأييد في ذلك وجوده ومثل امر
وكون الفعل طاعة كما في الصلوة ومعبودية كما في الامانة للفعل بقية العبد ومثل امر
مع الكسب في الاخر هو العزم والتمسك في الاخر هو عزمه وادارة من غير ان يكون له تأييد في ذلك وجوده ومثل امر
منهم لان العبد في ربه وادارة من غير ان يكون له تأييد في ذلك وجوده ومثل امر
تحتاج المادة بخلاف الفعل عند هذا لا يخفى ان مفهوم القدرة الصفة المؤثرة
في الفعل فاشياء غير مؤثرة في الفعل من ادراك تلك الشئ في ربه وادارة من غير ان يكون له تأييد في ذلك وجوده ومثل امر

فلا هذا الغيب بل بيان ان المسمى في الازمنة لا يكون له في الازمنة لا يكون له في الازمنة
الفعل من ترجيح في ربه وادارة من غير ان يكون له تأييد في ذلك وجوده ومثل امر
الفعل من ترجيح في ربه وادارة من غير ان يكون له تأييد في ذلك وجوده ومثل امر
ترجيح في ربه وادارة من غير ان يكون له تأييد في ذلك وجوده ومثل امر
وهذا لا يقتضي بل من جبر الله في تلك الاوقات وفي الشرائع وفي النوا
عند الترجيح انما هو الكسب في تلك الاوقات معناه ان يكون
اشياء في تلك الاوقات من غير ان يكون له تأييد في ذلك وجوده ومثل امر
الادارة من غير ان يكون له تأييد في ذلك وجوده ومثل امر
وسمى في تلك الاوقات من غير ان يكون له تأييد في ذلك وجوده ومثل امر
بانها في تلك الاوقات من غير ان يكون له تأييد في ذلك وجوده ومثل امر
فيكون من تلك الاوقات من غير ان يكون له تأييد في ذلك وجوده ومثل امر
يقضي في تلك الاوقات من غير ان يكون له تأييد في ذلك وجوده ومثل امر
الكسب في تلك الاوقات من غير ان يكون له تأييد في ذلك وجوده ومثل امر
الاشياء في تلك الاوقات من غير ان يكون له تأييد في ذلك وجوده ومثل امر
اقام في تلك الاوقات من غير ان يكون له تأييد في ذلك وجوده ومثل امر
والفعل في تلك الاوقات من غير ان يكون له تأييد في ذلك وجوده ومثل امر
الفعل في تلك الاوقات من غير ان يكون له تأييد في ذلك وجوده ومثل امر

الذات قد تخرج الحكماء بان الاتصال وان صدق من الازالة لكن الازالة لا تكون
معلولة بالازالة الاخرى وهكذا الى غير ذلك من سلسلتنا وجوب كون الازالة بالازالة
والترجيح بالترجيح وهكذا الى ان يتسلسل معنا بطلان مثل هذا التسلسل لانها
اعتبارية وتعليلية ولا بد على اعتبارها من اعتبارها من اعتبارها من اعتبارها من اعتبارها
كوجود الوجود ووجود الوجود فيكون قد علم ان اعتبارية الازالة وكيفية
من اعتبارها الذات لا بد ان يكون الفعل اختياريا واما وجوب اعتبارها في الازالة والاعتبار
ويعاقب الامر الذي لا يخلو من ان التعريف في الفعل الاختيارية ان يكون مستوفيا
مقدرة على اختياره وانما كون قدرته واختياره بقدرته واختياره فلا والقادر
هو الله انشاء فعل وان لم يفعل لا الذي انشاء انشاء وان لم يفعل لا انشاء
وانا غيره من انشاءه بالضرورة كون انشاءنا وكوننا باختيارنا وقد يتلوه ان
ارادتنا وادوة علينا لاشية من غير اختيارنا وادوة وهذا القدر من اختيارنا
والقدرة كما في حصة من ثواب العقاب وتوجب الامر والمشيقة من اختيارنا
لقد صدقنا من هذه المسألة فلعلم ببول من ان الشان والشيء بما سوزر
في آخر الزمان في زيادة التكليف فاشطر الامر قد تتردد بعدنا احباب
ازود ففشاوا لزاما فقال وهم فوجير التسلسل في الله فوعلى التناول الاجل
وهنا وبنا بان يقال المرجح لمدقة في احد طرفي فعل العبد هو الانشاء الذاتي
لعبد وان المرجح في الحقيقة من ذات العبد فليعلم ان لا ما انشاء اوليا خذنا قلنا

من المرجح

من ان المرجح هو اذلة العبد الذاتية الذاتية من صفته الشفاعة والشفاعة لا يتكامل
منه الله ثم كذا في احوالنا بغيره بغيره وباعتبارنا وفعلنا اولى بسبب المرجح
اولا لانه ذو صفته وقد عجب ان لا يكون فعله بالاعتبار وان كان عدم التسلسل في
ترجيحه بسبب كوننا را وان الشان لا يحتاج من فعلنا في مرجح من غيرنا وان
اولى بالترجيح والاعتبار المرجح لانه قادر علينا وقد علم ان الاعتبار الى المرجح
الشان دون الموجب فتذكرنا اما الدليل الثاني للقاء كل من بالجهة انشاء الله
بقوله زيدا قلوا بان الله عا فينا بفعل العبد فكان لازما فاعلم ان من غيرنا بفعل
نفسه بالدليل انهم عا فينا بفعل العبد لانه بكل شيء علم كما عرفت فلا يجوز العبد
ان يترك فعله بل يجب له عا لانه ان يفعل ولا لانه ان يكون علمه في فعله لانه اذا علم
شانه ان العبد يفعل اننا فان لم يقع الزمان لم يوجد لزم ان يكون ما عليه فكل
الواقع وهو انما يتبعه في خروج الزمان وصنفه من العبد كما قال شلهم في مخزونه
من جود اننا لم نل انت كرم مخزونه علمه في فعله بغيره هكذا في فعله بغيره بالامر
قد مره في قوله بيا يوافق الحق فقال معناه ان علمه بيا يوافق الحق ما يفعل
ما ذكرنا صورة الظاهر في صورة الصورة الظاهر في صورة من وجود الظاهر
بالكسر في صورة الظاهر في صورة من اننا لانه من واد مننا علمه في فعله
يلزم من غير العبد بانه فاعلم من جهة التطبيق لا العلم في كان له حيث ان بعدنا
اذا من غير وجود علمه بفعل العبد ان من غير وجود فعل العبد لانه لكن من جهة التطبيق

عالمی اسلامک سائنس بورڈ
ریجنل آفس، لاہور

بقدرنا

بقدره شأن وان انشاءنا منوطه باختيارنا كما عرفت فالامر للحيث والامتناع لا انشاء
مع الاشاعرة فتخيل ان الجبر على الامتناع وعلى الوجه الذي اوردناه على الجبر ليس
بمقتضى ما تقرر سوى خيال ان الله خلق امرى ليس شيء حاصل او باعنا على القول
بالجبر بعد كنهنا اجماعا ببيان ما الجبر وما ليس هو سوى خيال ان الله خلق الخلق
شقا بعد ما ربه بالمعصية والاعطاء خلق السعيد لا يكون خسر اخلاق الشقي
لا يكون خسر على المعصية والاعطاء بل ان الله لم يوطئه باذازمه واختلافه وان كان
الاذازمه يغير الاختيار كما عرفت وان الشقاوة والسعادة من مقتضى الخلق
والاذازمه المعتبر به الاستعداد للخلق واقفا على الامة لا كونه وليست بمقتضى استعداد
واستعدادا بل ثابته بمجمل الخلق والمعصية كالاثر في النار والتهديد بالمعاد في
ان الله خلقهم في كمال فاولئك هم المفلحون فان يتشكك في ذلك فليدحض
احدنا ذلك فان جنتنا مع الجنة لفظا حرفا لانهم يقولون يكون القبيح جوارحهم
يكون غشا واذنهم غيرهم لغيره لالاذازمه والاعتناء بالخلق وهذا حق يقولون هذا غشا
في الاختيار لا العقل وكونه ثابته لا القدره والاختيار ودهم يقولون به ايدى اختيارنا
به الله ولم يرد كنهنا في ذلك من التراجع لفظا لا بمعصية ذلك فاختار الله الانبياء
المرتبين والخلق لغيره المتقربين وكانا لا يتصفون بشيء بالقرى ربوا اننا الموسوم بالانبياء
هذان الانبياء المحضين الله بعد تدبيره في الدعوان الشريفين الله سبحانه
وهو كتابه كبره وبيان غلبه به من امر الاختلاف انفسنا ومن غشا غير المحضين

المؤمن في البدء والفضاء
والشفاؤه والساعة

سید محمد علی

أحمد بن محمد بن أحمد

فبعضنا وملازمه لا يفرق بين الامتناع والامتناع والامتناع والامتناع ولا يفرق بين الامتناع والامتناع
او بالاعتبار بحدوثه بسبب كل ما لا يردع وجوب الامتناع في صلاته فان ترجيح الدواعي
مستغنى عن طاعة الفعل فيجب العمل بانضمام ذلك الغرض الى الغرض الذي هو الامتناع
وان ترجيح الصواب من حيث هو طاعة على الترتيب فيجب الترتيب بالاختيار واما في
الامتناع والامتناع والامتناع والامتناع بسبب الاختيار وهو الامتناع والامتناع والامتناع
الاعتبار بالاعتبار وبترتيب الامتناع والامتناع والامتناع والامتناع والامتناع والامتناع
لا يفرق بين الامتناع والامتناع والامتناع والامتناع والامتناع والامتناع
مستغنى عن طاعة الفعل فيجب العمل بانضمام ذلك الغرض الى الغرض الذي هو الامتناع
والامتناع والامتناع والامتناع والامتناع والامتناع والامتناع
ممكن ولا يلزم من ذلك ان يفرق بين الامتناع والامتناع والامتناع والامتناع
حمله الاستلزام ويكون مستغنى عن طاعة الاختيار ولا يكون ممكنًا على قدر
علمه انما لا يفرق بين الامتناع والامتناع والامتناع والامتناع والامتناع والامتناع
وغيره من احوال الامتناع والامتناع والامتناع والامتناع والامتناع والامتناع
لا يفرق بين الامتناع والامتناع والامتناع والامتناع والامتناع والامتناع
ان الله طاعة لغيره انما لا يفرق بين الامتناع والامتناع والامتناع والامتناع
المستغنى عن طاعة الفعل بانضمام ذلك الغرض الى الغرض الذي هو الامتناع
فلا يمكن مستغنى عن طاعة الفعل بانضمام ذلك الغرض الى الغرض الذي هو الامتناع

والحق في الجواب ان يفرق بين الامتناع والامتناع والامتناع والامتناع
من جهة ما قد فرقه العبد على واختياره لا يفرق بين الامتناع والامتناع
لا يفرق بين الامتناع والامتناع والامتناع والامتناع والامتناع والامتناع
فيلزم من ذلك ان يفرق بين الامتناع والامتناع والامتناع والامتناع
وعلى الغرض ان يكون النوع انما يفرق بين الامتناع والامتناع
فلا يفرق بين الامتناع والامتناع والامتناع والامتناع والامتناع والامتناع
كالقصد والاعتدال والامتناع من جهة الامتناع والامتناع والامتناع
فانما يفرق بين الامتناع والامتناع والامتناع والامتناع والامتناع والامتناع
والامتناع والامتناع والامتناع والامتناع والامتناع والامتناع
حسنة وطاعة محمودة واختلاف جليله والامتناع والامتناع والامتناع
ومعناه ان يفرق بين الامتناع والامتناع والامتناع والامتناع
من جهة ما قد فرقه العبد على واختياره لا يفرق بين الامتناع والامتناع
ولا يفرق بين الامتناع والامتناع والامتناع والامتناع والامتناع والامتناع
والامتناع والامتناع والامتناع والامتناع والامتناع والامتناع
مستغنى عن طاعة الفعل بانضمام ذلك الغرض الى الغرض الذي هو الامتناع
مستغنى عن طاعة الفعل بانضمام ذلك الغرض الى الغرض الذي هو الامتناع
فلا يمكن مستغنى عن طاعة الفعل بانضمام ذلك الغرض الى الغرض الذي هو الامتناع

مفتی محمد رفیع

ويزان الله ويدل على وجوب ترجيح الاحكام واثبات التكليف على الامام لكونه الطاهر
والسلام على ائمة الزيدية قدس الشيوخ في الخطب بعلمه ايضا لا تكليف غيره في
الطائف فيغضون سرجهاء الانصار من تركهم يحملون بالانكشاف الطيف هو الفناء
بالانكشاف الامور مضانا كدبرية باض من بعوضه وشعره وادواك وفلجها واكفها
وقد يرزئ له حبيب فغضه وضع ضميره والتكليف ودمي الحكة كية هو خطاب من الله
تعالى بابنك العباس حجة انصافا الحسن بالغض على سيد الطائفة الضمير فانه كان
الغضب حجة على طائفة من الملح من الزيد وهو الانجاب وبغير الملح من الترات
الانجاب وبغير الملح من الترات وهو ان رجا في تافها ما يمتنع تركه مع العلم بالفضل
الضمير وبغير الملح هو الكرامة واثباته في الضمير هو الجاح والمرد
بالحسن فاعند فوجهم الضمير التبع عدم توجه المدح والذم وفي اللغة
ما خور من الكلمة وهو الشدة والاشاف فان التكليف للشيعة مشددا على الضمير
بحسن عبادة وان كان قد خلو من الشدة فيجب غضه وقدره كالانكشاف القبيح والخط
والكلم الطويل وانما استأذنا الله القليل على الزيد واثباته في الامام
ووفاء من دون ان يكون له كلمة مشددة بالذمة فهو فطو وواظو والتكليف
والتعظيم الامم جليل الامم فمعتدة الطهارة فغضوان الله فغضوا في الشاف
الخلق حجة وانما خالفهم في حقهم ولما كان وعكسهم وحصلت وانما في الاشياء
بانه انما الشبهت عمله بالاشرف ان لم يرد به في الاستعمال والاستكمال

في وجوب التكليف

في بيان الغرض من التأليف

[illegible]

فان الباعث على الخلق
هو حب الدنيا والدار
الآخرة

في العطف بالمال

[illegible]

الملائكة يفعلون كلاما على انهم ما يكون ويقصد به جبر اركان الالهي لا حقيقة انشا
 التبريد ولا لان يشكر ويصنع بل بعد الحشوية بالكمال وكيف كان فوضوا الانشا
 هو انشا الموجود الى كماله ان لا يكون له غير مرتبة العباد في الله والعبودية والافتقار
 فهو العباد لا يرد على مظهره مقصودا بل هو الفاعل في خلقه والفرع في اجزاءه
 وهذا القول انما كان بسبب الكمال التبعي والاولا من العباد والنواهي المقتضية
 ان النفس لا تشاء وان كانت مجبورة من حيث انما كانا باقيا في ان كمالها لا يثبت
 لها بالفضل بالفضل بانها هي كمالها في القوة واحدا حيث اخر اجناس القوة الى العقل
 الى الخلق بالامكان البشري لتكون جبرية متحركة بكمالها الكثرة فما عندنا من
 الا ان البنية واستعدادات الفكرية العقلية وما احتاجت الى الامكان وفقدت
 احتاجت الى تعبير الامكان واصلها لان بواسطتها اتصل الى كمالها وانما هذا
 وجب حفظ البنية والتعريف لاصلاح لا يمكن الا بالقوة الطبيعية والامور المادية
 كالتمهودة والفضي سائر الامور الانسانية من الخلق والوقوع انما كانت كمالها من
 الوصول الى الكمال خصوصا ما هو البنية الوصول الى الكمال هو العاقبة المانع من الوصول
 فاحتج واضطر الى اصلاح ذلك لانه في وضع الممانعة والممانعة بسبب صلح وجوب
 لبقاء العلة في وضع العادة عن الوصول الى الكمال لئلا يتم النقص والقصور
 الا التكليف فانه هو الذي يجب التصرف لعمادة الاولى وبمنها عن انشا
 ويجعلنا على دوام الفكر والنظر الى الامور العقلية المادية الوجه على اجزاء النقص

في نفس البنية

اليقين حادثة فان النفس تكون متاعية في مرتبة لطيفة والبدن مادية في مرتبة كثرية ولكن
 تشبهان في الامور عظمى يكون رتبة عظاما لها مائة منها ما هي حقيقة العناء
 واللفظ وهو الزرع وعرف بان وجوده لطيف على كل من عباد العناء وهو اللطيف
 يناسب النفس كمالها من العناء يناسب البدن من النور وسط الخلق بينهما ويكون
 في العناء به جبر في الدنيا من شأنه حفظ الكرامة في افعال الاعضاء على الصلح
 فخلق النفس البنية ربيعي من الكبد ويصل الى الساق البهيمية من شأنه
 الاغلاط والعذبة والفتنة ويشتد في الصلح ويهيئ نفسا من شأنه ان
 الصبر والتمسك وهو كمال النفس وعمل فاعله وانما عبادها والآخرة في شغلها
 الاممية والروح الكونية مستعد من العناء الموفق وصوله على العقل والخلق
 المانع للعداوة والعناد مستعد من الممانعة كقوة الاستعداد المانع من
 العثرة والفتنة ورفع كل ما حجبها في شغلها كالكامل على الجفلة لا بد من رفع هذا
 الفناء ورجوع النار الى الصلح في عبادته وقيامه في ذلك انما هو بالكلية
 والمخالص الى الحكمة الالهية والمنانية والالهي لسانا انشئت انشا العناء وسوقنا
 الى كمالها لكن لها داخل خارج ماضي لما لا يقضي في العلة العذبة من شأنها
 وصفاتها السعة فما بذاتها وجب اجتناب جميع الشرائط والاستبنا الوصول الى
 كمالها القريب لها الا حاشيتها الجدة لمعان علاقتها وهو انشائها الصلح لها اسماها
 وعبادتها والالاف في النفس والفتنة المقصود وهذا ضمنه عند الحكم لا يستلزم

في اقسام النفس

كتاب من في الاعمال
الالهية

ولست نأمن من الخيال الظاهرة وان بلغ النفس الكمال ما بلغت فان المصطفى كذا
هو ذلك ما خلقه العقل لا من العمل كما فهم من الشبهة عليه الشيطان فاستندوا له كما قالوا
الحيات كالبشر في نفسها الحيات ليست حيا بل هي نفس على ان الصانع منقطع
عن الناس من غير ان يكون نوعا فهاشدة في فنون العلوم فبالتالي لا ندركها فهاشدة ما لا يدرك
فالتسليم من هذا الاضطرار الا ان مما نأمن ان لا يخلق الصانع شيئا بالصورة الظاهرة
التي جعلها الله في الخلق انما هي على ما هي في كونها في العمل هذه الصورة الظاهرة
لا يخلقها الا بالاصل مرتبة الصور والاعمال عن هذه الصور والواصل اذا وصل الى
غاية يتوصل كما يتبعه الخلق عن الراحلة اذا وصل الى تلك قلت ان على هذه في صولك
فصله صولك انهم من وصولك في تلك محذوف عما عايناه في كماله بل الواصل المحقق
هو لا غير به يتصل الكل قلت وكيف هو مع ذلك الوصول التام في ذلك هذه
الصانع الظاهرة والعبادات الصور به بل تلك كان دائمة الحافظة عليها شدة
الغاية بها فقال انه قد وصل ورد وانما وصلت فهاشدة فاستفهمت منه
كل ما وجب من امره من الرد بعد الوصول فقال انه قد ورد الى تكامل الخلق وادخالهم
الى بارئهم وموجبه لما علم الله به من القوة الملكية والفساد القدسية الباقية
في هذا الكمال الى القدسة على التكامل والاشارة من غير ان ينعما الاشتغال بكمال
الخلق من المصطفى به به لا المصطفى به به من التكامل الحفاية واما اننا
المسكين فلنا ان في هذه الشبهة بل لا فترها من بعض البعض منها ان كان من

الذي ولا من المصطفى بل من شئان وقاية خوف اللزوم بباب الحق والمصطفى به به
واذا علمت انهم من دور التكامل الخلق وايضا انهم الى الكمال بالشرعية وليس من كمالهم
له ذلك الصور الظاهرة ورفض الخيال البديهة لانه المصطفى به به التسليم انما هو صورة
وعبادته لا للتوصل والتفريق به باليقين به الله وهو يصل باثارة واطوار الخلق
واقا اننا في الحاجة الى هذه الصور لا نطلق على بمشاهدة الحيات في بكنانه في
عقله من غير ان يحجب على العلم انه حق او من غير ان يتصور ثم ادب في الله به به رجعت
عقله قلت في الخيال بالام لا ليس بالوصول فيقطع العمل ولا لا يترك الا بالاشارة
بالوصول عند هذا الوصول هو من كماله في هذه العمل لا يترك العمل في كماله لا يترك
ويجوز ما قد شغلهم ثم قال يا هذا قد شغلتم عما انتم في كماله على الكلام ولا تفادوا
شيئا من الخلق فخرهم على انهم قد شغلتم في هذه الخشاعة الاخوة فاعين
فهم به به هذا انما هي من غير ان يتركوا هذه الشيطان انهم قد شغلتم وتبين
بالبرهان العقل والادب انما هي من اصل التكليف وجوبه به به على ان لا يتركوا
الشرائع وتعاليم الرب وفنا ذلك الكتاب وجوبه به به التكليف تعاونا بافعال
الجوارح دون القلب وكونه دائما متمركا فلعلنا نورد ذلك في الفصل
وان قد وجب التكليف ثبت وجوبه به به الشيء والوصول الخامل المبلغ في ذلك
شرح في تفصيل النبوة والاشارة والامانة الدليل على وجوبه به به والاشارة
شرها الشيء والاشارة وصلا به به ومعنا ذلك **الفصل الثاني في النبوة**

الطاف قد يكون له علم بحال غايته وكذا ما يريهم ولو لم يكن له العلم بالكلية
 اليهم ويقترب بالنسبة الى حال يوسف فالكشف الصوري مع انه شريف في غير مطلق
 لاهل الله الكمال المتخلين بالله ومن هنا يقين ان هناك من الكاذبين بالله والكاذبين
 لا وليا لهم حيث قالوا لو كان هؤلاء الانبياء اهل الله حقاً ولو لم يكن له العلم بالكلية
 عن احوالنا وادوارنا الشافية الذوقية والذوقية لا يقدر من على الكشف عن احوال
 الطوائف الصورية فكيف يقدر من على كشف احوالنا وادوارنا الشافية الذوقية
 الشافية فكيف يقدر من على كشف احوالنا وادوارنا الشافية الذوقية
 هو لا من داخله الشان وفعله غاياه شريفنا ثم من غيبنا كيف الكشف الصوري
 فيحصل ان يعرفنا لا كما حصل بالكلية والقاصد في يومه اخوان الانبياء اذا كانا
 في مقام الوحدانية الصورية شانهما الصورية الثانية فما بعد عن في ذلك الوقت
 في علمه ولا كما هو موصوفنا بالروح المعنوية في مقام الصيانة بعد الصيانة والبنية
 وبين جسدنا ولا سلطة اذا كان في مقام النوع ومما لا الدعوة والاحتمال
 بواسطة ملك من الملائكة فما بعد عن في ذلك الوقت في مقام الصيانة
 من الوحي المحلي لانه لا يكون الا بواسطة ملك من الملائكة لا يكون الا في مقام
 الخلافة والولاية فينبغي ان يكون في الوحي المحلي لانه لا يكون الا في مقام
 دفعه الوحي انزل الى الصورية الثانية من الله المتعلق بدعوة الخلق واداءه واداء
 كان في مقام الولاية وانما هو الحكم والسياسة المتعلق بما بعد عن في ذلك الوقت

بوتنا

بوتنا حلالا من الوحي المحلي والاهتمام بالحدود والنفذ وغير ذلك يكون
 مرتبة ومقامه اذا كان في مقام البشيرة وعالم الطبيعة فما بعد عن في هذه المرتبة
 في كمالها فبشرنا وحديثنا انشائا والكلام في حاج من ثم والحدوث والحدوث الانشائي
 بحسب المقام والمرتبة ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء ثم انما نقول قال الحكماء ان انبياء
 خاصا لا يشاء انهم في مقامهم الاول مقام التصرف في صفاتنا ونفوسنا انما
 اعتدال المراتب وكما ان الكبريات المراتب كل ما كان واما ما بعد عن في ذلك الوقت
 التصرف في صفاتنا وحديثنا انشائا والحدوث والحدوث الانشائي
 والانشاء عن صفاتنا المادية وهم في باب الانشائي المذكر منهم عليهم السلام في ذلك
 العاوية والافاضات القلبية في طبعهم فادارة الكائنات وديارهم من بينكم في الصفات
 في خلقنا في صفاتنا انما هي صفاتنا انهم في مقام الصيانة من الملائكة على رؤسهم
 فيهم من كلامهم في بابنا في مقام الحكم الامم الصورية في مقام الصيانة في الملائكة
 العاوية والافاضات القلبية في طبعهم فادارة الكائنات وديارهم من بينكم في الصفات
 النفسانية وقوتها وشرعها القوة المدركة للكتابة والقوة المدركة للخلق في تلك
 والقوة المدركة في طبعهم فادارة الكائنات وديارهم من بينكم في الصفات
 الله وجميع كلام الله في طبعه فادارة الكائنات وديارهم من بينكم في الصفات
 عن وعن وعن ومنها انما كانت درجات الكمال تلك التي فصلتنا بعضهم على
 كمال المدركة العقائدية ان تكون شانهما الحكم فيكون غلبت على انما هي

في انفسهم

الحدوث والحدوث

لا تكون كاتبة لا حاشية لها ولا زينة لها ولو لم تكن نار من نار الله تكون من نار الله
 الا من نورها يبرق صوره لا يجلو في طول ولا في سعة لا يمتد في عرض ولا يكون شدة
 الاضياء بالارواح القدسية سيما الروح الامين المبين عند ذنوبه العرش كثره الرحمة
 الخطيرة القدسية بعد ما ذكره بعد اخرى وقولنا ان تكون واثيرة بالمحاشين
 الضمير والمعقول لا يشغلنا شأنا عريضا لا كالقول الضعيف اذا كانت في جانب
 عن الامور فمنا من عاينها بالاولا وان لم يمتد من غير المحققان واسرار القول
 وكما ان المدرك لا يشاهد ان يكون مفادة العاقل غير راجحة طاعة او اذ اكمل المحقق
 العقلية غير متغيرة لا غير متغيرة تكون اذا ذهب الروح القدسي الى العالم
 شاعبه المدرك للجزئية وهذا كان من غير الضمير الضمير لا يشترط في القوى مع
 كونه بقطنا ولو فغل شأن من شأن وقولنا ان تكون شدة الاضياء على
 الضمير والضمير بها الضمير عن بطل الروح القدسي بها لا الاضياء وطا
 ويخلف الحاشية وهذا هو المكالم مع الله يمتد برفعة الملك بقتل حشنة
 ذلك الملك المصور بصورة ملحة تكون اصح اهل زمانه ودايره كما يصور ربيتنا
 بصورة وحيدة الكلية لا نه كان جميعا لطيفا الا انه كان جميعا مشوبا بظلمة الآفة
 عجلان طاراه فانه كان نورانيا صفا ولذالك كان بلاده دون الخاصية
 معصوما يصور حاشية الروح والكلية المحضبة والاشياء المجردة المتعاقبة في ط
 الجبروت والاضواء بصورة ملحة مجموعة برفعة هي قول الملك العشا وفاق

روحه في ربه

الحاشية او بصور رقام منقوشة في الواح كذلك عندنا حقيقة الروح القدسية
 روح الامين وتلق الحاشية بعينه الشايرة من العقل الى القوى الباطنة وبه
 الحاشية ومنها الى الحواس الظاهرة سيما السمع والبصر تلك الارواح الشريكة كرات
 ذات وجهين وجه الى الظاهر وجه الى الباطن فاذا انقضى المدة لم يبق فيه من
 سواء انقضى البين القل هو من الباطن فمنا كلام القلوب ودرية كتابه بالحق
 المدرك ثم يفتل ثم يعقل ومنا كلام الله ودرية كتابه بان مدرك معقول ما يفتل
 ثم يحس ما كان عقل الكل هو الغرض للعلوم والحاشية بان الله يسمي ذلك
 الشرح بغيره والقوة العاقل اذا اتصلت به انقضاء وشايتها الضمير وتاثيره في الاشياء
 ادرهم منها مودة وشيخ من فكل الضمير ما ادر كنه العاقل ان كان ذلك من حجرة في
 الشيا من انشايت تكون اضلا فواحيه في السن والهياء وان كان معا حجرة في
 العاقل معة مخطوطة هي قول الملك العشا المجردة وتكون في غاية العشا من طائر
 البلاغة ثم تلك الصور تتصل بالحق المنزلة ومنه لا يصور السمع في
 ان شخصه كالالحسن يكلمه بكلام في غاية الصفا وهذا هو الوجه وليست تلك التمثيل
 مجرد صورة خيالية كما يصور بعض من المتكلمين بل هذه الصور المرئية والمسموعة والشمسية
 المشهورة بخوها في الحاشية والقوام اتم بكثير من الصور الطبيعية الكائنة بل من الصور
 المنطقية فتنظر الطبيعة الفلكية وشرفها من رتبة الالف بالمحسوسات المجردة
 الدائرة الى لا يفا لها من سياتها على شفا حاشية فاما وكما ان العالم ان تكون القدسية

في مصوب وجود التي

والتكليم ويؤدده ليدلنا أن أكملوا فهمهم فاستدلوا بالحكمة فاستدلوا أن كل فرد من أفراد
نفسا في جسد واحد يصلح معاشرته ومعاودة الان في ذلك جماعة من بني نوعه إما
فما يحتاج اليه في ذلك ما كملوا الشرب والمليح فيلحق هذا مشاكلا ذلك ويختبر ذلك في هذا فذلك
موقوفه على الاجتماع في جميع والهدى في مدينة ولهذا يقال الانسان في الطبع شبيه
هذا الاجتماع انما ينظم انما كان بينهم معا ملة وعمل ينفعوا الجميع علهذا لا يجوز ان
يرك الناس وانهم في ذلك يختلفون في عمل كل واحد ماله عدلا ما عليه فلما كان
حصول ما يتطلبونه على من لم يحصل له من الاجتماع يدفع النزاع والحمل والعدو لا
ينشأ والجمعة الشراعية المصروفة بالان في كل من قوا بينه وبينه ولا يفسد من واضع فيهما
ويقينا على ما ينبغي ولا يان يكون الواضع حيث يحتاج الى معاشر الناس وان يكون
منازاهم باستخفاف الطاعة من ان يخص من عنده الله بامانة وبنيات عدل على ان
من عنده لا من عنده فوجه في هذا انما ذلك هو ان قال الشيخ الزيد انما عليه
هذا الاكل ان يقي نوع الانسان في وجوده لشدة الحاجة الى اكله على
الحاجة الى اجتماعه لانه لا يملك الاكل وحده فلهذا قالوا لا يجوز ان يكون العنق الا ان يقي
لذلك الخلق ولا يقيفه هذه التي هي اشد علينا التكليف فلا شاعر منهم ما جاز من ذلك
الشيء بل هو العنق لا يشعروا يقولوا بالحق والحق العقابين ولما استدلوا بالامانة العبدية
بالحق العقل فوجب الاطاعة على الله فاستدلوا بالامانة الى الله فاستدلوا بقوله اذ يجب
الطاعة والامانة اليهم لعل انما لا يحسن ذلك فاستدلوا بحسب وجوب التكليف طاعة من الله

اذ عين العقل كالبرهان في شفاعه وانشاء لا يقوم بدون البصر ولا يقبل البصر بغير
 الشفاع بل هما متضادان في الحقيقة فان الشرح عقل فاعلم العقل شرح واعلم لهذا
 المتضاد وسلب الشرح العقل من الكفار في قوله ثم لا يقولون مع انك قد عرفت في
 التكليف ان عقول اغلب الناس مقهورة تحت شهواتهم وطبعهم مخيرة بفناء العقل
 بسبب الاشتغال بالامور الدنيوية لا بغير من بينة العقل ولا يفتت الى اصناف
 العجالة الا بالشرعية السببية في البرهان اعني حكماء الهند جميع برهان البرهان
 الحكم وهو ان البتة انما لا يدل بالبرهان العقل فاما حاجة هذا القول لا لاجل ان
 العقل لا يروى غير قبوله من نوعه مردود فان ثبت تحقق وجوب وجوده فهو
 من الحق لا الخلق مؤيد عن عند الخلق لا خلاف الفاعل والاموال اي بان يمتد
 امر يكون خارجا عن العادة والاحوال الخارجة عن طوق البشر والامثال لا معارض لها
 المتوافق مع الحقيقة ومع الشافق اذ لا يمكن لاحد ان يمارسه ويشاركه في هذا
 المتوافق للعادة وان يافت عليه مع كونه متضادا مع الشافق والحدود من خارجها فانما
 قد انصرفت في مثل الثواب وهو في الحقيقة مثل قول النضر الذي يباخر الناس بقوله
 قول ماثل قومي اوهل واحد منهم والشافق طلب العلم ورضه وليكن ذلك الامر
 المتوافق مقدرنا بالحقيقة مقدرنا بالشافق حقا مقبلا للتمسك موافقا له والبرهان
 بقوله مقدرنا وكان ذلك انما يقتضيه العلم الوافق فيظهر الصدق والكذب
 ويطلب ان عنه القلوب هذا هو العبرة المذكورة في الشافق من شهودنا

علا

على انهم لم يوافق العادة مقدرين بالحقيقة مع عدم العادة ومطابقة الحق في
 عدم العادة فيجوز التصور مطابقا للصحة لا خالف الكليات والامكانات المتضادة
 الا بالامكانات الكلية لا بالبرهان صلا لا يخرج العجالة المكنة بتمتة البرهان كمن انشأ
 وقال جبريت انما خلق هذا الجبر فخلق الله قال انه لا يجب قوله في غير هذا القول
 الخلق اذ عين العجالة والتحقن ان السيرة لا يكون الا بغير تعليم بشيء لا اله الا الله
 هو باسقاط ما دونه من شدة انوار المخلوقة والاعمال مكتوبة واقفال الية تحتها والعبرة
 انما هي بقوة الفرض ما يبرها في مادة الكائنات والصدق فيها كمن شاع في حقها
 ما انضمت الحكمة الالهية وحاصل الصبر في عدمه من على المعلوم والمذبح وبطلان الخبر
 اصله في قوله بدون اننا انما انصقله او قلبه في غيره الشافق عبارة عن كل ما يتفق به
 محيى القبول والاشفاق من العلم لا من اعتقادنا في الحقيقة وانما هو متقبل من الحق
 متخفف وقومهم لاختلافوا في قبول لا يتجاوز ما يبره عن الفرض بين الحق ووجهه وهو الحق
 به في كلام الحق جليح اوله فاما سلب العجالة اتمام مقوله الفصل كان نطاق المحقق
 الشجر اذ انه الصمد البرهان احياله الخوف وشغل الفكر وتجاوز ذلك واما من مقوله القول
 كالاخلاق بالعبادة الشقية والكلاب البتة اذ كلاًها بوجه العجالة يمكن سلب بالنسبة
 الى الكمال في حق العلم والعمل كما عرفت بوجهه في حق الحق والكنف فتن كذا
 طاعة في مثل في الفصل ونطاق المحقق ان بقى انه مقدر في الصبر والاشفاق والحق
 وسلبه الى بقاء ان هذا قوله في نظير الصدق والكذب بالعلم السببية اشعار بان

في العلم العجالة واقفا

[illegible][illegible]

فيكون الرسول معصيا

الملائكة

وقوله يعطون ما يوفرون وقوله يهبون الليل والليل واليوم لا يفرزون وهذه شبهة الخلق
استثناء ابلوس من الملائكة في قوله مضيدوا الى ابلوس فضته طاروت وما روت للملك
عليك الناس الصخرة الجواب عن الاول بان شبهة على الغلبة وانه استثناء منقطع
وعن الثاني بان روت عن الصادق انه كان يمدح في ذكر الصخرة والموصوفين
ملكين الذين فلان انما ان ملكها الصخرة الصخرة وذكرنا بطلان خبرهم وروى
به كيدهم فقلنا ان النبي عن الملكين واداه الى عباد الله ما لم يشعروا به جعلوا لهم
ان يقضوا به على الصخرة ان يطلوع وفساهم ان يصروا به الناس وهذا كما يدرك
على التمام وهو على ما يدعي به عاقله التمس ثم يوق لمعلم ذلك هذا التمس فترى
تم فادفع ثأنته بكذا وانك ان تقتل بالتم احدا وذلك النبي اسلم الملكين ان يظن
لناس يصوره بشرين وجعلناهم ما علمنا انهم من ذلك ويظنهم بصل الفضة فولا
عن كورة في القسبة الشافي وسند كرمه منها انه والحق القسبة تاريل لطيف
وتوجيه شرهين بطلب ما في الارض صباء الاثني عشرة من مروتنا ما نصب
الامامية وشيئا وحيد واتا الامامية فلا خلاف في وجود بعضهم فيما يتعلق
بالاعتقاد وانهم معصومون عن الاكتر وكذا انما يتعلق بالبلغ لا بعد الا
سواء ولا لا يقول الاعتقاد على شيء من الشرائع انما الخلاف فيما يتعلق باليقين
فجوز في صدور الذين منهم عدل وسواء معاليه كبر وبعضهم بهذا الصغر وبعضهم
الصغير والكبير لكن سواء الاعذار وبعضهم الصغير والكبير سواء الاعذار واتا الرابع

الاكثر الصخرة خصوصية بن مان العشرة لانه سادتنا الخامس فافهم الخلق الذين ينفقون
والحق وهو من صلب الامامية فاطمة ان الصخرة ثابتة في الملائكة والامامية والافضل
الاثني عشر بل الصخرة الطاهرة وبعض اخر من صلب الله من ذلك الغير الى اخر صمم
عن الصخرة والكبرية عددا معوا في الاعتقاد والتبليغ والاحوال والامانة بل لا يجوز
عليهم اليهود والشيا وانما الشا من الدليل على ذلك فانه لا شك ان الصخرة
على الوجه المذكور او في اللطف وادعى ذلك ساجد بعد من غير الطماع لما نشر
من ان النور البشري ينفذ في الامانة حجة طاعا شقة انماها فكما كان في الامانة
انهم واكل كان لا يخفى ما يوقى وكما كان الامانة ما يوقى كان الغرض من البحث
واذ لم يكن لا يجوز الحكم بالاعتقاد به كما اشرفنا اليه مع ان القول الكمال في العلم والعمل
الذي عرفت شأنه وحكما وانه ملحق بالجملة متصل بالانوار المقدسة وان قوته العلية
كذلك وقوته العلية كيت وكيت بالضرورة معصوم عن الخطاء به في وجه القيد
لاننا لا الحق والصواب وهو المبلغ للحق القدس لانهم لا يخفون خلق الخلق
بالخلق المختلف وانما بصفاته وانما بصفته تحت قدرته وادارة وشيئة وفناء
تحتيته وطاعته لا يفعل الا ما يورس به ولا يقول الا ما قاله ولا يهيب الا ما اراد
هذا وما ورد في حق بعض الامامية الكل من الايات والآلة على حساباتهم وعدم
عصيتهم مثل قوله في آدم فطما دم زير تقوى وفي يوسف علق صمته به وهم
مباذير واراد من انما افشاء وفي موسى عو كره موسى ففطر عليه فقال رب اني

نفسه ما غلب في حاتم ولا يثبت في نفسه ما الله مبدع ونفسه الشارح الله
احزان تحسنه وليغفر الله من ذنوب ما تقدم وما تأخر وغير ذلك مما اشار اليه
الذكر المبادى في حاتم على ظاهره بل هو محمول انما عند الانشاء
فبعد ذلك يبينهم معوا ونبينا وان قبل البعثة وانما عندنا خطا من رب
ثمة الا على لا تعصيت للعبادة وعلى ان الاشتغال بالعبادات سببا في التوبة
الانبياء مثل انما بالنبينا فانما نبينا الامير ربنا القريبين وروى الشيخ
عن ثامن ائمة الهدى تاويلات ظاهرة للايات المذكورة في بعض مقالاته
الشريفة يفتي في بعض احوال الصلوات المبركة في جميع الامور على بن
موسى الرضا اهل الانبياء من اهل الاسلام والديانة من اليهود والنصارى
والجوس والصابئين وسائر اهل الانبياء فيهم احدا لا يقدرون على ان يجمعوا
العلم بجملة اتمام الدين على محمد بن ابيهم وهو صلي الله عليه وسلم في جميع المقالات
باب رسول الله اقول بعصمة الانبياء قال نعم قال فما فعل في قوله الله عز وجل
وعصية ادم وقره فخرج قوله في النون اذ حسبنا ان لم نقدر على الاله
وفي قوله في يوسف ولقد همت به وهم بها لولا ان ربك لكان لفتاك
وقوله في هود ونوح في نفسه ما الله مبدع فقال الرضا ويحك يا علي انما الله
ولا نسب الى انبياء الله عز وجل لان اول كتاب الله برأيت ان الله عز وجل
قد قال ولا يعلم تاويله الا الله والاحقون في العلم وانما قوله عز وجل في ادم ثم خلقنا

ربهم فتوحى فان الله خلق ادم حجة في ارضه خليفة في بلاده لمخلقة الجنة وكانت الجنة
من ادم في الجنة لا في الارض مصمتة بغير الارض تكون في الارض لهم مقام ابراهيم عليه السلام
الى الارض وجعل حجة خليفة عصم يقولون عن رجل ان الله صطفى ادم ونوحا والاسما
قال عز وجل وانما خلقنا رجلين في النون الا برأينا الله يستفهم ان الله لا يبين
عليه رزقه الا ان مع قول الله عز وجل وانما انا الله لا اله الا الله فمعه رزقه عليه رزقه
عليه رزقه ولو ظن ان الله لا يقدر عليه لكان قد كفر وانما قوله عز وجل في يوسف ولقد
هدمهم بها فانما همت بالعبادة وهم يوسف فبما همت ان اجبره لعظم ما خلق الله
فمن الله عز وجل ما وافق احسن وهو قوله عز وجل لكان لضر من عند السموات والارض
بعض القتل وان انا انا داود فاما قوله عز وجل انما الله صطفى ادم ونوحا والاسما
ان داود كان في محرابه يصلي فصوره ابليل على صورة طير حسن فابكون من الطيور
فقطع داود صلوة وقام لباخذ الطير فخرج الطير الى الدار فخرج في اشارة خطا الطير
الى السطح فصعد على سطح الطير فداود راى من جنان فاطلع داود في اشارة الطير فداود
باسرته او راى نفسا فطيرها هو حيا وكان قد اخرج اوريا في بعض عزه فاذنك
الاسما حبر ان قدم اوريا امام الحبيب فتقدم فظفر اوريا بالمشركين فقصم فقام
داود فكتب اليه ثمانية ايام الشاوية فتقدم فظفر اوريا بالمشركين فقصم فقام
قال فغضب الرضا سيد علي عليه السلام فقال انا الله وانا الله والجميعون فقد نسيت نبينا
من انبياء الله الى التماز من صلوة فخرج في اشارة الطير فم بالعبادة ثم بالقتل

ويشملون فجوهر من يتغير من قليل إلى كثير وشدة من صفة من لم يتغير
ولم يتغيروا اشرهم وتبا الهم ونفقت الطائفة من اسلمت بناسلكهم واخذنا من علمهم
واخذنا من عجزهم وبتعلمنا انك انت القواسم اجمعين **ففيهم** كما يجب كون
الانبياء عليهم السلام متصفا بالصحة من الخطا والمصيبة بحسب ما افهم الصفا
المحبة والاختلاف المرضية والاطوار المحبة كما يكون موجبا لصفة الطباع في
النفوس وسبل العلم ويحول قولهم من طور العقل والذكاء والطفة وقوة الراء
والشجاعة والكرم وحسن الخلق وسائر الامور الفاضلة والصفات الدالة وكل ما يجب
تخليهم به من غيرهم ومن صرح عن الصفا الدينية والاطوار الدينية والاحوال الزمنية
بوجه غير الطباع وانما خبرهم كالميتة في الابواب والامور والاشياء والافعال
والجبنه الخلق وسوء الخلق والفساد والبرص الخدام والعصى وغير ذلك من الامور
المنفرة والحق المرجح كذا في الحديث في قولنا في تمام اللطف كما عرفت هذا
تمام الكلام في عصمة الانبياء والائمة وكونهم افضل افراد فيهم واشرف الخلق
ابهم واما لو فهم افضل من الملائكة واشرف الانوار والخيرون فغير خلاف شديد
واختلاف بين الحق والضلالتهم واشرف فيهم وعليه علمه الشيعه الناجية واكثر الناس
واستدلوا بوجوه مثل انهم جعلوا فيهم اسم الله تعالى وادوم تعليم آدم الملائكة الانبياء
واصطفوا الله الانبياء على العالمين ومنهم الملائكة ومثل ما روي عن النبي صلى الله عليه
عن ابي القاسم رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ما خلق الله خلقا افضل مني الاكم عليه

عنه

عنه ان الله تعالى قال فاني افضل وجعل فيهم اسم الله تعالى ان الله تعالى قال
المرسلين على ما لا تكن العترة من فضلك على جميع النبيين والمرسلين والفضل لا يترك
لك يا علي ولا لغيرك من بعدك وان الملائكة لم يخلقوا من غيرك ومن لا يخلق
الا من غيرك وكفى النبيين والمرسلين والاولياء الصالحين المرسلين فضلا وشرفا على
الملائكة اجمعين انهم مع كونهم ذوي القوي النفسانية المتشابهة من الشهوة والغير
الموجبة للعصية والخالقة ومع وجود الخصال الشاغلة والافعال الخارجة عن
الطاعات العبادية والعلوية تدعي هذه الصفات وتناولوا هؤلاء وهم واعصوا وانما
واصطبر واعطى الاخرى واحتملوا البلاء واسقبلوا للقضاء واشتغلوا بالطاعات
والصالحات وحصلوا الكمال لا من غير ما بلغوا وما وصلوا وما وصلوا ارضوا الله عنهم
ورضوا عنه والملائكة ليس فيهم الا فروع الاطاع وعرفوا العبادات وكانهم محمدين
يجولون على حرك الخالق والمجته ولوان فيهم ما في افراد البشر افعالنا يفعلوا
ونصونا ما يصنعون في قصته طاروت وما روي عننا في هذه الامور وما مضى
ان الملائكة كانوا يزلون من انبياء الا انهم كل يوم ليلة يجفون اطال
اهل الارض من ولع ادم والحزن ويصرون من انبياء الله تعالى فاضح اهل السماء من صفا
وقالت طائفة من الملائكة يا انبياء الله انفسنا ما يخلق من الاعاصير وهم في
وتحت قوتك فاحيطه ان يري الملائكة ما يخلق على وجه خالقهم ومنهم من علمهم
فما جعلهم عليه من الشاعة وعدل به عنهم من الشهوات الا فتنا فضل العلمكم (والمؤمنين)

ولربنا وراي دامت ادي وبعك لا هوون وشان ملكوت وصال محمد ^ص هذا وهو
 مع كمال الفقه ففدا انما كماله وضعنا الحال ونهية الانصاف ولا الاعوان ووقور
 القدر في صباوات طائفة وقيلته تمام يدعو الى التنا والنبوة وصاوية
 جميع الملوك الصلوات والى الله العقل من سكان الارض ادناهم واعلام ملكهم ورجعهم
 وطعن في ما جبههم وحكم بصلاتهم وصبا لتمام وانهم كثرهم وسطا حتمهم وعلا جهم
 اخلاقهم وقادتهم واطل ملتهم وانهم دولتهم واخرية ورجعهم وقيل انفسهم وانما
 مع ختمهم وشوكتهم وكثرتهم وقوتهم وقدر عبادتهم وشدة مقاديرهم وعلا جهم
 ودينهم لجهنمهم ومقدورهم في اقطارهم وقوتهم وادخالهم في حلقهم على من ظهر من
 وشانهم ومقدورهم وبلغ ما بلغ من الدولة القاهرية والسلطنة الباهرة وعلو كبر
 مثل الامم واليه قاعد ساهم ثم ان المنكبين المحققين في كنفها في اثباتهم
 بصل ما ذكرنا وادوروا وادبوا اخرنا واليه الله في قوله فانه قد روي الرسالة صاوية
 الثلاثة بعدوا بالاجماع والقول انهم من سكن كابر عيسى انه قد ظهر راجع الى التنا
 دافق بالمعجزات الباهرات وكل من كان كان فوحيه ورواه اما انه ادى الى التنا في القوان
 والافغان حنا من الخصم فان دعوتهم بلغت الصغيرة والكبرياء الى التنا في الجاهة
 بالعواد الكثرة هذا يؤمن نواظهم على الكذب في غيب نفسه العلم الفزود في العباد
 فيكون ذوقا خاليا من الاعتقاد بنفسه ويكون الصبر في جميع طبقات الفضل
 كثير من الجود المشبه من المانع من المكان مثل هذا الحيز وقوة وادناهم العلم

داهية كالا عايش عننا البق وراي اننا بالاجيزات فكنت معلوم بالتواضع المعنوية
 المسلمين على التنا في طبقاتهم بروون معجزاتهم من طواشيتهم من لانت
 وكتبهم الله شيئا انما وكما في احاديثنا وان لم يكن متواضعا ان جانت ما ويجو عها
 انهم في الخضر وعوا لاهيا في خوف العادة بلغ حد التواضع حصل العلم بطلع ان في
 شدة وديكاهم بوجوه طام وشجاعة رستم واشرف معجزاته والمهر في القرآن الكريم
 والقرآن العظيم كما اشار اليه الله بقوله تعالى في القرآن محقرة وانهم في ان الله
 جاد به في التواضع والافغان في انه ما انه معجزاتنا اشار اليه بقوله في حقهم فيهم التنا
 بكون من مشبه معارضته على طلبهم في انفسهم بكون من مشبه معارضته في قوله فيهم التنا
 في ريب تانرا على عبدنا فاقواله ودين مشرقات فيهم فاعوا ولا خفاوا التنا
 وقودها الناس والحجرات وهم بايعاتهم فاعوا اربابا وادبا ومنهم من سكن مع كثرهم
 وشدة عصبيتهم ورجعتهم فيجوزوا واما القوام بالادب فيهم فاعوا وقيل فيهم
 عز الايمان بصل ما يساهم بصل ما يساهم بصل ما يساهم بصل ما يساهم بصل ما يساهم
 انه من عند الله فان في التنا في حال الحاجة الى الاستدلال بالتواضع في انه من عند الله
 فسلوا انكوا انكوا التنا في حال الحاجة الى الاستدلال بالتواضع في انه من عند الله
 وعكوا من اشدا لعدا بصل ما يساهم بصل ما يساهم بصل ما يساهم بصل ما يساهم
 والعدا فيهم بصل ما يساهم بصل ما يساهم بصل ما يساهم بصل ما يساهم بصل ما يساهم
 فاعوا من اشدا لعدا بصل ما يساهم بصل ما يساهم بصل ما يساهم بصل ما يساهم

ولو عاودوا القتل لينا التوراة على فعله وعدم العقاب عند العلم القطعي بجمع ذلك
 حاصل لما كسرتوا انما لا يفتح فيه احتمال انهم تركوا المعاصاة مع القدر عليها
 او عاودوا فعله فغلنا لما منع كعدم الباب لانه ثلثة الاشياء وما انا احد لان دينه
 من غير ان يرضى انه قد صدق منهم المعاصاة فيقولون انكم في التمسك بحقوقه فغلنا
 العلة وانواعها لانه يقولون ان القتل لا يرد في القتل لمجرد حبه وجوهان
 ان يقولون من غير على اطوارها التي هي المباح في قولهم وان من طرفة لان القضاة
 سبب الجمع دون القتل فان القتل على اليراس في القتل لا يرد في وان كان من الكفر
 في قولهم وان من سبغ من القدر في قولهم في حق الله القتل في القتل في قوله
 الكتاب القتل ما القتل في اوله القتل في قوله طويل والويل منكم
 والذين هذا وافق العام على عقاب القتل لكونه في الطبقة العليا من العقاب والذين
 القصور من البلاغة على ما يعرفه نصيب آء العرب بليغتهم وعلا آء القرية بهارتهم
 في من البيا واحاطهم باساليب الكلام وقال بعض المعتزلة انه لا سلب من العربية
 العجبا الخافت اسما على كلام العرب في السطحي اساليب الاشياء وقبل لا وصفين
 معان من استغلال احد ما وبعده في نصيب في الاشياء من كلامها ظلم الباشا
 لا يضطر من ان القتل من غير غطره ونقصا خطا طابينا فاعلم الارحام من القتل
 وكثير من المعتزلة ان عقاب الله بالصره بعض ان الله صرفهم المصداق عن معاصيته مع عدم
 عليها وذلك انما لا يبدى فيهم او يبدى فيهم ابطال ان العرب كانوا ان يعجبون

في حجة اعجاز القرآن

منهم

منهم غطره وبلاغته وسالته ويريقون وقسمهم عند سماع قوله نعم وقبل الآثر
 البس ما نالت والباسا وانهم وعين الماء ونقص الامر في ذلك لا لعدم المعاصاة
 مع سمولينا في نفسنا وان لو صدقنا الحجاز بالصره لكان الانسبة في الاشياء
 بل انهم وعلا بليغته لانهم كان انزل من في البلاغة وادخل في الكاكة كان يعلم
 نهر المعاصاة في حوز الفأدة وعند الحكماء لا يشك في هذا الشايق والمعاصاة
 الوحيدة واساس المعاصاة ثم انه انما جعل القرآن معجزة الامية لان الكمال والفهم
 والفضيلة وموجبا للمجاهات والاختيار والترفع والتفوق في زمانهم انما كان
 البلاغة والعقلاء في الكلام والسياسة والمجرباة في العبارة وعلمهم وقائلهم
 في هذا الباب يعرفون ظهور وقد جبان تكون معجزة محسوسة من غير ما صور
 الكمال والفضيلة الفأقة الزائفة في زمانهم كما كان معجزة موسى من غير صور التوراة
 وشبهه ما باعنا لهم حيث كان القالب في زمانه السحر ومعجزة عيسى في زمانه الباطن
 المزمع المعجزة عن زمانه كابر الآكام والاعيان وادالة البرص واعادة الحية للآدم
 الميت ومعجزة داود وحسن الصوت على وجه تضيق البسبب مع عدم الطيور والكواكب
 السلطان الغالب في زمانه علم الموسيقا ثم اعلم ان القرآن لكونه نازلا فيهم معجزة
 وشيئا على جميع وابطل للشيا امورهم في المعاش والمعاد من المعارف الا لغيره والو
 علا طاعة الله والوعيد على معصية الله وما مضى من حصول الاية بالآية وما ياتي من
 حكاية الاخرين واحوال الكفار والمؤمنين والاعكام الشرعية من غير اعداد المعاملات

منه فخرج بما ذكرنا من صلا الجواز و بان الخبيث غشاق مغشوق ولو سلم من غير الاشارة
 لا يثبت شيئا ودعوى التواتر غير مبرهنة لا يقطع عنه التواتر عندهم المستأ
 وانما هم يخشون من سلبنا لكن انما ارادنا بسلبنا طول الزمان ومثل شائع وكذا ما فضل عن
 للمسلمين من المنع والتمسك بقوله نعم ذلك عند الله سبحانه لا يمنع بما وجدنا به الخلف
 و بان السنة الغير المبينة بجميع الشايع والمذموم فندبر ثم ان المذموم من شرائع الامم
 يشوبه عموما الاحكام الشرعية الجيدة واما العبادات الامولية والخاصة الالهية والكل
 فيها سواء والشرعية بها واحدة كان الناس امة واحدة كل من با الله وعلا فكتة وكتبة
 ورسوله لا يفرق بين احصاهم ومن اسرار اختلاف الشرائع والفتوح ان يعلم من يبع الله
 من يقدح بغير عقاب هذا من الامم في شريعة بشرية كونه رسلا الى الكون في كل
 انطا والارض كانا من كان بالقدما بايع قال الله تعالى وما ارسلنا الا انما نزلنا
 سواء كما فر من اهلها يانه وعصره و من بعده الى يوم القيمة فمن يبع بغيره واطلع على
 بغيره فهو مكلف بشرية وشعور لسان الله وان طال الزمان وبعد العهد فما حصلنا
 دنيا اذا اطاعوا على ما اطاعنا عليه من نبوته ورسالتنا صانا وراشلتنا مكلفين بشريعة
 ومن لم يطيع منهم علمه ذلك فكل من يطيع عليهم في عصره و زمانه وتامل واعلم ان
 الحق اقدم كان متبدا قبل البعثة لا بشرية من قبل من نوح او ابراهيم او موسى او عيسى
 او الكليل على اختلاف العقل الاقوال بل بشرية نفسنا وود من انهم كان يفعل الخ
 والصلوة قبل بعثته ولا ينافي ذلك عدم كونه مبعوثا رسول الله عليه ولو كان تابعا

اختلاف السنة
والرسول

رسول

رسول في عبادة الله كان انفسه من الاكل من تقديم الغنم وقد ثبتنا انه داخل في شرف الكل
 واما القول بعدم تميزه في شرفه بطلا بالاستلام كونه انفسه من الكلدان وسواهم لان
 احوال الناس هذا من اشرافه على انفسه كونه في طائر القيقب وسبيل ابناء المسلمين
 وكذا في اثاره بالعلوم بالضرورة من الدين وعليه اجماع المسلمين وقول لا يفرق بين
 كرامة ان لو كان خطأ فغيره فلا يكون محال لا للوجوب ومحال للتساوي فليس عندنا من الله
 احوال ان يملك فيه ويغير عن هذه المرتبة العظيمة الشخصية غاية الكمال ان الانسان
 وبنائيه التي جعلها الخالق وهي مرتبة خيرة شخصية فان الانسان يتخرج في الكمال في
 الى ساحة الحق على سبيل الى النبوة ومنها الى الرياسة ومنها الى المرتبة الجامعة والاسطة
 بهن الحق الخالق المصنف بها الحق ليس فوقها تصور في غير الامكان ولا يكون
 اعلاها الا مرتبة الوجوب وهذه المرتبة الكلية المحيطة لا يصح فيها التعدد والتكثرة
 ولا يكون لها مثل ولا شبه فان الوجود والوجوب الالهي كما انه لا مثل له يجب ان يكون
 التوحيد الثاني العلوي كذا لا مثل له وفي سلسلة القواعد انية يجب ان ينشأ في
 مرتبة لا مرتبة فوقها الى الوجود فيكون بالذات العلوي الاول وهذه المرتبة هي
 التي اذا بلغ النبوة اليها ختم وانقطع فالعالم الاول في سلسلة البعث الاول دائرة
 التوحيد والمرتبة الشخصية في سلسلة القواعد اخرها والآخر فصل بالاول فائد
 البعث كما يهكم بقودون من سلسلة والبعث ان الله وانا اليه المبعوثون والشفيع
 ان الوجود والصادر الاول لا يحل له اشرافا والوجود الاكبر ان لو كان في الامكان

كونه في سبيل
نفسه في سبيل

نكونه حائلا
فانك

الذي وهو بالنسبة الى العقل الاول كسبحوا الامم والعقل الاول لكل امة واشي
واكله يقرب الى الباري من النفس الكلية والفكر الكلية اعز والقلب واشي من سائر
المخلوقات فمن اذنة العقل الاول يتولد الفهم ومن اشرف النفس الكلية يتولد الاحكام
والوحى عليه الانبياء والامام من ذنبه الاولاء فكذلك النفس دون العقل فالوحي
التيكبري كلها لا تلي دون الوحي وان العلم المكنون لا يزال يعلم بشي من انبياء^{عليه السلام}
خلف الله فيهم من حيث افاضوا اذا وجد خبره ارفع الحجاب بينه وبين النفس الكلية
التي هو معك العلوم كما انهم في اسرار الكونيات معاني الكونيات انهم
اشبهوا لمساكنة وكان في معرفة شأن الامام ومفضل ما روي في العيون عن الرضا ع
قال الامامة زمان الدين ونظام المسلمين ومصالح الدنيا وعن القوم من ان الامامة
اشبهت الاسلام الشاي ومنه الشاي بالامام فانما التصرف والكونية والسياسية
والاجتماعية وغير النفس والصدقة واصفاته المحمودة والاحكام وضع الشهور والامام^{عليه السلام}
الامام على حال الله يتجسم حرام الله ويقيم حرمه الله ويذبح عن الله ويعدو
سبيل الحكمة والموعة المستمرة والتجربة الباقية الامام كالشمس الطاهرة لئلا يظلم
وهو لا ينفوحيث لا ناله الشا اديبي ولا يصح الامام البدل البشري والسرير^{عليه السلام}
واحد والناشع والشمس الحار في غناها لئلا يظلم والبدل الغفار ويحج البذل^{عليه السلام}
الغني على الظلم والناشع على الحق والحق من الرضى والامام النار على البقاع
الحار والامام على البذل على النار من فائدة الامام الخصال^{عليه السلام}

والغيا لها طلة الشمس لا تخرج ولا ارض السبعة والعين العزير والعنبر والارض
الانام الامين الضيق والوالد الرقيق والافخ الضيق ومنعرج الشياخ الغامضة الانام
فراضه وحجته على عباده ومطابقتها في بلاد الدنيا الى الله الدارج حرم انشا الانام الظاهر
من التوقيف الى الله من العيون يحسبوا بالعلم نسوم بالعلم نظام الدين عز السبعين مضيق
ويولد الكافرين الانام واحد وهو لا يملك احد لا يولد له ولا يولد له ولا يولد له
ولا اهل ولا لا يولد له ولا يولد له ولا يولد له ولا يولد له ولا يولد له ولا يولد له
من خلق الخلق بلع بعضه الانام ويكفر لاختلافهم من حيث كانت العقول وانما هي
مطاردات الابواب وحسن البعوت ونسازت العظماء وتحتج الحكاء وفنما تروى
وصفت الخسابة وحملها الابواب والشرارة وعجزت الامراء وعيبت البساتين
شأن من شأنه وتوضيحه من فضائله وفي هذا الحديث الشريف فخرات اخوتيه
على ورتبه الطاهرين بسطة الامانة عليهم وسودوها في حله الله وكذا علمنا الانام
ومشاهنا فاعلم ان الله الامانة من اعظم المسائل اخلافا واشدها اضطرابا
الاساس فيظنوا في مثل مثل اضطرابهم في الامانة بل هو الشايع الاضطرابات
واسلم تمام الاضطرابات الدينية والموافق لاختلاف فيها وانشاء النزاع عراب
الشباب فذلك لما اشتد بالحقه من جهة الذي توفى في الالهيون بداهة وحكما
الكتاب كما لا يشاءوا اليقين بداهة منفساة لا يلبسكم فكل الامر وذكر لكم من حق
الحاقيق فاعلموا انهم اهل فانه منكم انما من قلب على الوجه كما كتاب الله

الامام فانه الشان في فصل الامام استلزامه في شانه لا يتصور استيفاعه من غير
 وكل ما هو كذا فهو واجب على الكثرة في الجماع وهذا الصريح فكان ان تكون من
 الصفة بما يلزم ان الشان قد صدر اليه الذي لا يجتنب الا بالاشارة وهذا الشان من
 الساطع اكثر من ان يجمع اليه وما ينظم بالسما لا يلزم بالبرهان فان اجتماع الشان
 اكثر لا ينظم صلاحه في العاشر والعاشر لا يتم ارجح في دفع النزاع والفتنة الا
 بسلطان ظاهر حافظ للصلاح مانع من الفتنة وكان شانه ما يشاهد من
 الفتنة والفتنة من هذه السلطان وقد تارة وان كان ظاهرا بل لا ينظم الشان
 جميع قابل كونه في طريقه من غير بل هذا في الجملة انما هو كذا في بعضه ينظم
 ارجح اذا هلك شانه فيما بيننا الفتنة ان شانه في هذا الحديث لو كان الناس
 لكان احدهما الامام من انما في الاوحد بياحيته لا يقال غاية الامر جوب
 من غير طاع منوط به النظام والانظام لكن من ان لم يعمد في استيعاب جميع الناس
 امر الدين والدينا لا يقول النظام امر جوب الناس على جوبه في صالح الدين
 فيشر له في رايه فانه في ان لو يقدد الرضا في الاصقاع والبصاق لا يروى في
 ومما صمد هو جوب الاختلاف للنظام ولو اضيق من رايه على الدنيا لكان
 انظام امر الدين الذي هو المعصوم والاهم والعهدة العظمى هكذا في شرح التمهيد
 الفرقة الناجية القائلون بوجوده في الامام على الله عقلا فكذا يستدلوا بوجوب
 الاول ان الامام لطف لكونه مقربا الى الطاعة مبعدا عن المعصية ما دفعه الخلق

طافا على الولي من غير النظام ومبطل الامام في الدنيا والدين وكل لطف في
 الامام في بحث التكليف في الامام واجب واعتبر عليه وجوب الاول ان يكون
 انما يكون لطف واجبا اذا خلا عن الفاسد كذا في الامام بعد الفاسد
 وذلك جرحا صامع ان اوله الولي في ذلك الجرح مع عدم الامام اكثر من ان يكون
 من غير الى الامام لا يفسد انما هو كذا في الامام واجب انما لطف في
 المصنف في وجوده كيف وهو لطف من الامام والدين من وجوده في غير الخلق
 واما في المصالح المعاشية والمعادية وانما قد فعل الله ذلك في الامام من حيث
 والقرين في المصالح والوسم ما لا يرد وجوده في الامام من الفاسد في جميع القدر في
 الصريح في ذلك في الامام وجوب وجوده المستلزم لكثير من المصالح التي هي في
 من كذا في الفاسد القابل وقد تارة وان الشر القليل لا يمنع الخير الكثير وان شر الخير
 لا يمان به شره بل شره في الثاني ان وجود الامام يجب لطف لطف في بعضه
 اخر فانه لو لا يجوز ان يكون زمان يكون الناس فيه معصومين مستغنين عن الامام
 واجبا ان المصالح المصالح في الدنيا في جميع الامام معلوم في جميع الامام
 بالضرورة وهذا مستلزم ان يتبين الله تعالى في معرفته انما الله في الدنيا
 والاشان ان الامام انما يكون لطف اذا كان ظاهر فاهرا فاهرا ولا على تبينها
 واعلا كذا في الامام وهذا ليس بالامم عند كذا في الامام الذي لا يعمد وجوبه في
 وما هو لطف ليس بالاجب ان وجوده ولفظ في بعضه لطف اخر وان يفسد في

فيشر آت من ماسا هذه الكلفين وضربهم لم يقل امر وجوبه والقيام غلبت فلا يخفى
 ذلك من جهة المحقق وقدره فلا يلزم من ترك الكلفين ما وجب عليهم تركه بل وجب
 على الله من اجل الامام وضربوا فانه الدليل عليه وما وجب على الامام من قبول الامانة
 والولاية والحق والحق لا يوجب في طاعتنا والى هذا اشار امام الكاظم في اخبار الامام
 من قائم لله بحجة انما ظاهر مشهور انما انما هو لا يوجب الله بديانته وقد عرف
 الحكماء على ضد ذلك وهو انه وصي الله والخاص بالان لا يوجب في وجود الامام انما
 باور ما يوجب على الله من قبله وضرب وقبضه وما يوجب على الامام من قبل الامانة وقبولها
 وما يوجب على الغير من ساعد وعارضة وضرب وضربته ولا يلزم من عدم واحد منهما
 عدم الاخر وهو ظاهر في ان من تركه يخفى وعرفه يفتقرنا حفظنا واورودنا في
 السباحة لاسا هذه في الكلف واليقين والاحتياط لا يوجب في تركه وجوب وجوب
 وادرك ان الامام فضلا لم يوجب الى هذه الكلفات والى ذلك في ثبوت الحاجة الى
 الامام وعرفه بغير علم قطعا بوجوب وجوده في جميع الارض وانه لطف محض في الشريعة
 والوجه الثاني من وجه التاويل على وجوب وجوده احتياج الشريعة السابقة الى يوم القيمة
 الى ما سلفنا حادشا باعنا عن الغيوب والتبدل والتغير في الاحتياج في الامانة
 الى ما سلفنا صانع وحاجة الدين في الامانة الى ما سلفنا في السابقة احتياج
 الكاظم في السابقة الى العلم بالحق وهو من قبل التحقيق والى هذا الوجه اشار
 سره بقوله قد ثبت ان الكلفين والوجوبين لا يوجب في القلوب والى ما سلفنا في السابقة

شذوذ

حقا وذا ولو كثر وحذف من الفعل كان اولي ومفعول به محض راجع الى الكلفين
 بغير قيد في سلف وجوب الكلف وانه لطف وثبت ان ثابوا بالامر لا يوجب
 محله بعد من سلطة الرسول والحق لعدم استعدادهما بالبداهة بل ان الله عز وجل سلطة
 وثبت ان يكون دائر البقاء الى الغاية عا لافناء اسم يكون فيه الكلف في الجواب
 موجودا في حفظ الاحكام والسدود من تصرف المحققين وبطلان الطلبين في كنفه من
 السلف عن غيره وجعلنا ما يبلغ بعضنا للناظر الكلفين في زمان جوة الرسول
 هو السلف نفسه ولا يوجب الاحتياط في حفظ ما يوجب من الكلفين وانما يوجب الاحتياط
 بعد وفاته واما حاله في زمانه بعد وفاته لا يلزم من عدمه من جانب العلم وانما
 وجب ان يكون عيننا جارية عن الله من قبله لان لا بد من عينه من عينه من عينه
 على مرتبة اسلم يحذف خذوا خبر الشا است بعد ما هو في شان الامام والعرض من
 ينشئ بوجوه عينه وكونه مفعولا على سائر طائفتين في الشريعة والى ما سلفنا
 الامانة والى ما سلفنا في السابقة للثبوت من قبله وان الامام مشا بالرسول مشتم
 من وجوبه ان يكون متصفا بصفات خالصة جامعها جميع فضا لا وكالاته لا يوجب
 استنابة واستنابة في كونه يكون في السابق البعدا في عدمه لاسباب التشبيه المعنوي والامانة
 الحقيقية وامتناع الكالات في السابق لا سيما في الامانة لاسباب التشبيه المعنوي والامانة
 الجلال لاسا علم من سلفنا في السابقة وانما هي بغيره في السابق لان السابقة في السابق العلم
 من ان العصاة لهم في اللطف والوجوب جوه العز من انما في السابق طائفتان من القلوب وانما

في كون الامام
 وصي

والاجال الا انه كان مأمورا بترك الجيش عن حاله وتركت الكسوف عن اشفاعهم
وتعبدتهم وكان يصر على ان ياتي غلب بالامر ويخرج له بالولاية ويكره
الامر بولاية محبته ويحضره وشهده وقربه من الحق ويقره له بالولاية كما لا
وشرافته ويذكره في كل يوم من يومه وسره وادبها وادبها في كل يوم
هذا وحسنا ويضاد كفايته صباهم في هذا كما ذكرهم في انهم وضعهم
في مع حقه ومصلحه على انهم بكثرة غزواته وشدة سطوته وقدر الملوك
والاساطين وسببه الذواوي ونظمه الاموال والحرابة الفراع والبلدان وقربه
الارباب والمملوك ووجع القلوب والاهل النفوس احدا واحدا فاما اخذ
رسوله الفيل الى دار الفرس وحمل الابرار بعد ثلث ايام وبه واما لشهه اضواء
علاوة واكوا على مبارزته وشجروا في اسر الولاية وشجروا في اسر الولاية
وشجروا في حال الحصار حتى وصلوا الى ما حصدوا وادركوا اهلها وادركوا
ما ضاعوا وتمام القصة على الاضداد والاشرايين الذين اخبروا ان رسول الله قد
ان عيكت له من الموت اسرا في الجحيم والعسكر وحيا استبا التمتع للموت
فلم يكن واسطة العسكر اسامة بن زيد بن عمارته وكان ابو زيد قد قتل اهلها
وجعل اهلها في الجحيم واسرهم بالحق في حصاره والمناجاة له فاما من واشتد من
خرج منها على العسا وعاد الى العسا الكبار والاشرايين فاجتهدوا في عوادهم
بما به التمتع وجنا به الفهم فاصابهم بالحق في حصارهم بالسرا والاشرايين فاجتهدوا في عوادهم

وهذا

ولعنهم اسامة واستان بالافاقه وعدم الفاقة من جنابه الى ان يقول من يجر
صخرة فلم يقبل منه ولم ياذنه باللع والافاقه الخروج مع المهاجرين والاشرايين فاجتهدوا
بجيش اسامة لعن الله من خلفت عن جيش اسامة فخرج اشرايين الفراع من الكوفة
لجيش اسامة وكانوا في الكوفة من اهل الكوفة من جيش اسامة فاجتهدوا في عوادهم
من الامم من اهل الكوفة من جيش اسامة فاجتهدوا في عوادهم من جيش اسامة
نفية هؤلاء الثلاثة وتبعهم عن المدينة لثلاثين اشرايين على الامانة ويضاد الواعظ
لثلاثين اشرايين اذا جمع الناس في العسكر كان اسامة يتبع الفراع والاشرايين
يحلون ويتبعون في الامانة ويحضر في حال الرسول في الكوفة فاجتهدوا في عوادهم
شغل بجيشه انفذت عايشة الى ابيها وحملها من رسول الله فدخلت فيه وحالة
فلا تتركه الى ابنته الكاين يكون من حاله فاقبلت على اسامة وملا ابنه في عبيد الرقة
قد قتل طاردا في حصاره من اهل الكوفة من جيش اسامة فاجتهدوا في عوادهم
على الرجوع وقد استر بالمسير فاجتهدوا في هذا الامر حتى خرجت الى الكوفة فاجتهدوا
اسامة يومه بليلة فلما كان الليل جاءهم الرسول من حصاره فاجتهدوا في عوادهم
فاجتهدوا في الليل والرسول في حصاره فلما كان ليلة فاجتهدوا في عوادهم
شروع في حصاره في الليل فاجتهدوا في حصاره من جيش اسامة فاجتهدوا في عوادهم
اشتد من حصاره في حصاره فاجتهدوا في حصاره من جيش اسامة فاجتهدوا في عوادهم
الاشرايين فاجتهدوا في حصاره من جيش اسامة فاجتهدوا في عوادهم

٧

اليان منقلب القلوب وفيه طائفة ان الباكرا يوم باثنا يوم السعيد اجتمعوا
اول حصة وقام ابو بكر على من الرسل خطب فقال اهل علي ابن طالب ذكره خيرة ما
هو القابل له وما قاله الرسول فحدث يوم الغدير وعنه من المواضع التي ينسب اليها
عليه السلام وجعل له بذلك وجوب الخلق له من بعد وانه القائم بالامر بعين رؤيته
من علمه وذكره بالامام الله تعالى لا فرق ثم انما شتمت حقا صفة من الصفا فقال الله
اسمعوا معاذة رسول الله يوم الغدير فليسمع ما يسمع فقام يومئذ من المسجد
اثنا عشر رجلا ستة من المهاجرين وستة من الانصاف فمهدوا لصخرة الجعافه بما
قاله الرسول في يوم الغدير وما اكد من الوصية في حق علي بن جعفر من سلمان دارود
وصفيه وادعاه وصفيه سيد وحوال من تكلم بالباكر قال بالباكر اول ذكر في
الرسول يوم بني عريض بعد ما علي صناديد اليهود وبطلانهم باعنا في الخطبة
والانصاف في يومئذ يومئذ فاحفظوا ما هو وعكم امر فاحفظوه لان علي بن ابي طالب
اسيركم بعين خطبتي فيكم بذلك او صواب الا انكم ان لم تحفظوا اعتبره وصفيته فتم
في اسلككم داخله بغير علمكم اسيركم في ذلك كما ذكره الا ان احد بنيهم اهل دارون
لا يعرفوا قالون بالامر ان من عتيت الهم من اعاظم من امره وصفيته في
فمن رسله لاجل الهم نصيبا من الرضا في يد يكون يعرفوا بالهم من الهم من الهم
فقال في ذلك في الحجة التي هي من الله والامر في ذلك في الاستماع
فليس من الرسل الشوق ولا من فيك بربنا فقال الغدير ان الخطبة انما هي من الله

من غير كسر دية وورثان قطع عقل الكافر التقليد والافتتاح بالنظر الوهمي الذي
لا يفي من الحق شيئا كونه لا ينافي ما اراد ان الواقع في الوجود على ما يلقى عندهم بطريق
التواتر ان الحق المسلمات المتبادرة حول حقيقة بني مله وعقد الخلافة وادارة
الاسلام واحكام شخصه في شئ لم يستعده وصلح له هذا الامر عندنا ان هذا
الواقع لم يقع الا على وجه التمام والحقه والكل معترفه صدق بان هذا المذهب كونه
شخصا في حق الله الكامل لا مضمونا من قبل الله ولا مضمونا من جانب رسول الله
ولا مضمونا من الخلفاء ولا مضمونا من الولاة فصدوا دينهم والتمسوا وجههم منه
صحيحة في حقهم وجوب النسخ لله وانفساء من الرسول في حق احدنا وادعاهم
الكمال والعصمة في الامام حتى جعلهم في الجواند انما هو الفاسق الظالم الذي لا يوجد
الشر في غير مقامه بغير الجماع الصالح عقدا لبيته وقارة بالاثبات في غير وجه عقليته
بل جعلوا هذا الامر الواقع على الفو العقل واساسا لقول عقليته ويؤاخذون
من المسائل العلمية مثل نفس والقيح العقليين ونحن معون الله وهذا ينبغي ان لا
منه من ادعاهم ونوضح بطلان ملتهم فنقول اننا وجوب نصب الامام على كل قول فقد
اشترانا الى ثبوت راد العقل السليم بهم بان مثل الرسول الكريم الزنا الذي لا يهل له
حكم الاستخاء وواقع الجماع فعلا فاما ما ذكره كيف جعلوا من خلافة وحكم الولاة العامة
على غير النسخ والسنة الكلية وهذا جميع المصالح الدينية والدينية واصول التبرع
القوية ولا يبرأ من هذا ولا يبرأ من هذا ولا يبرأ من هذا ولا يبرأ من هذا ولا يبرأ من هذا

زاد احكام الفروع وهذا هو الرسول الى الخلق الامم الامم انتم الذين اكل
النعم مع انتم لو لم ياتوا منكم الا قدما سخطت في المدينة فليقتلوا منكم بين الناس الحق
ما قاموا به من الشر فليس من يجرده في حق على من جليبا ونخبنا واما الكمال والعصمة فقد
استغننا الدليل على وجوب نصب الامام بالعصمة وانواع الفسيلة فالعصمة واما الامام
وهو الذي في اديانهم فنفسح او لا في مستندهم بغير تمنع ثانيا تحقيق ما هو الحق منه
طوطوهم في بعض اوقات جميع المسلمين كما هو المشهور من مذهبهم او اتفاق اصلا للمنه
او تمام الصلابة خاصة كما عن بعضهم مع ان جهة الجماع ليست وفاته عندهم فقولوا
استندنا في جهة الجماع على وجود من العقل والقل كفاية مودة مقدسة اما الوجوه
العقلية فليضربا من عن الولاة الاولى بالاعراض صلتا واما العقلية فمن الولاة
ولا تفرق من بينا قول الرسول من بعد ما تبين اليك من ربيم خير سيدا المؤمنين
ما تفرق من غيرهم فبما ان الوجوه على مجموع المغالطين من جهة الجماع بل لا تفرق
في مثل قولك من هذا خلافة وعلينا في ذلك ان الولاة بسبب المؤمنين هو الامان
بالرسول ومن اخبارنا ما هو اوقات وهو قوله لا يضيع احد على الخطاء وقوله كونوا
مع الجماعة وجاهدوا على الجماعة واجيبوا عن التواتر وثانيا بان الامم انما هي جسيمة
الاصول منها ومقتضاها عدم جواز اجتماعهم على نصب الخطاء بغير ائمة واحدة من
المعصية والارادة في الخطاء عن المجموع من حيث المجموع وذلك بوجوب عصمتهم في الجمل
وجود معصوم فيهم كما يقولون في الشبه على ان الظاهر ان الاراد بالاجماع المنقصة والحق

[illegible]

خصائص علی

[illegible]

ما ينادي وحده المخلصين بغيره لا تخرب ان الوجوه الخاصة الاولى في الاية عشرة من
 العدد يشتمل عليه اكثر من ثمانية فان لا اله الا الله اثنا عشر فادركت محمد رسول الله
 البشر المنصور عليه بن علي بن ابي طالب المؤمنين والحسن والحسين والعروة الوثقى وادم
 خليفة الله وروح خالص الله واربهم جليل الله وموسى كليم الله وعيسى روح الله محمد
 جليل الله والقرآن الكريم والحجج المجيدة الزمنية والرحمة والشفاعة للناس والمخلوق البشري
 والواحد الكريم والواحد الله والظاهر والباطن والوارث والوفا والفتاح والرواق
 الحسن الجليل المعظم المفضل والبلعش والوارث والحي الميت والفقير والورود والفقير
 دات الزكوة الكمال على اثني عشر من دافق الاثني عشر كشمس على ثلثين من نور قدس
 بن اسرائيل واسما طهم قال الله ان عنة الشهادة عند الله اثني عشر اسما طهم
 منه اثنا عشر عينا وكل العروج والساغات المتدايرة والساغات الدورية
 عشر وكلمة ضرب الله الامثال انقول المخلص والمسلم قدس اسمه على انفسهم
 صاوا الله عليهم في العدد المذكور بقوله فان كل سفرة او دارة في غير هؤلاء
 يعني ان كل ما اردت من صفات الكمال ومن صفات الجلال والعلو والامات الالهية وخصائص
 الخلافة من الصفات والصفات والصفات والصفات والصفات والصفات والصفات
 الدعوة والخطابة والقيادة والقيادة والقيادة والقيادة والقيادة والقيادة
 لربهم جليلهم اله اله بالافان في اذنه يدع احد ان احد الله بغيره
 الصفا في كبره على ما بلان فيهم عصمة فينا وانهم كانوا اهلهم من جمل انهم

انفسنا

انفسنا المنيعة العسة على بن ابي طالب الحسين وعليهما السلام من ادحاس الطبع
 او ناس الامانة ولا فائلا الفصل فيهم من لا اله الا الله والامانة والامانة
 وارادهم بدينهم واحدة طابت وظهرت بغيره من بعض مع ان الشيعة المعصوم
 المكرم قدس عليهم واحدا بعد واحد كذا كلهم من يقرب على من بعده والمعصوم
 بالامانة الامانة المعصوم كما عرفت سابقا والامانة الرسول الاجل الاكرم على الامانة
 وخلافته اثنا عشر من يقوله وانهم واقع العين من الرسول الصادق الامين
 الرسول الكريم عليهم ثمانون اربعة الشيعة خلفا عن سلف وانفسنا على ثلثين من
 عن سبق وكذا انفس كل واحد منهم على من بعده فاما كل من بعده فاما كل من بعده
 لا يبرح ولا يبرح المعصوم خليفة ولا هو من الصفوة والوصية من الخبايا التي
 لقوله من مات بغير حجة فمات ميتة جاهلية ثم ان الصفوة المرفوعة من الرسول
 كثيرة بالافاضة خلفه وعباوات متعددة من طرقات الفاضلة والمخاضة الا اننا نورد
 منها بركا كثيرة في الكافي عن ابي عبد الله انه قال قال ابي جابر بن عبد الله
 الامانة ان في الدنيا حاجة في حق علي بن ابي طالب فاستلنا عنها فقال لي
 جابر بن ابي الاوفان حاجة فقال لي في يوم قال لي جابر بن ابي جابر عن ابي جابر
 وابنه في يوم في فاطمة فقال جابر بن ابي جابر بالله قد دخلت على امك فاطمة في يوم
 رسول الله فبينما في اربعة الحسين من ذراري في يومها الوفا اخبرني عن من من من
 روايت في ما كانا ابين شيعة الوفا فقلت لها جابر بن ابي جابر بن رسول الله

وحدثنا عن الامام محمد بن عيسى عن بعض ائمة في احدى عشرين من مائة
المباركة قال عبد الله بن علي بن ابي طالب الكوفي المعروف بالشيخ الاشراف
شفا الله الكون في الامام والوصف الثاني الحسن بن علي بن ابي طالب كنيته الدنيا
ابو جعفر الثاني الخليفة والدة البطل البطل فاطمة الزهراء بنت الرسول مولود
في هذا المبارك من السنة الثامنة من الهجرة من الشريف سبعة واربعون سنة
سبعة من الرسول وبعث بعد وفاة الرسول في ايام ابي موسى بن جعفر بعد ثمانية
خلافه الظاهر والباطن في السلطنة والجاه مع مولى اولاده تحت عرشه كوكبا
واثنان اشرف جانيه ستون تكلموا على اسم الله تعالى في سنة اربع مائة
والفظة عاودت في الحسن من السنة الحادية من الهجرة فالتدريج جعفر بن
الاشعث شريف العميرة الشريف في البقيع لعله المدينة النبوية مع ان كثير من
ابو جعفر قال جاء الناس الى الحسن بن علي فقالوا ان امرنا في ابيك الذي بنا
فقال قوميون بذلك قالوا نعم فومن بالله بذلك قال البرقيون ابي قالوا اجعنا
شرف جانب الشرفا امير المؤمنين فاحد صنفه فاقولوا اجعنا هذا امير المؤمنين في سنة
الانتم على الله حقا لا انا من بعده ولقد ايدى امير المؤمنين بعد موته كما اهل بولنا بانكر
رسول الله في حجة باجدة وبعث من الصادقة قال جعفر بن محمد بن الحسن بن علي بن ابي طالب
من معاذ بن علي بن ابي طالب في سنة اربع مائة في الشام عزا جعفر بن محمد بن علي
والقول مرة فقال الشافعي من بعد ذلك في الحجة لا ينبغي ان يثبت في سنة اربع مائة

فوجدوا في بعض نسخة في احدى مائة نسخة في احدى عشرين من مائة
تلك كان في سنة اربع مائة في احدى مائة نسخة في احدى عشرين من مائة
من جعفر بن محمد بن علي بن ابي طالب كنيته الدنيا ابو جعفر الثاني الخليفة
والدة البطل البطل فاطمة الزهراء بنت الرسول مولود في هذا المبارك من السنة
الثامنة من الهجرة من الشريف سبعة واربعون سنة سبعة من الرسول وبعث بعد
وفاة الرسول في ايام ابي موسى بن جعفر بعد ثمانية خلافه الظاهر والباطن في
السلطنة والجاه مع مولى اولاده تحت عرشه كوكبا واثنان اشرف جانيه ستون
تكلموا على اسم الله تعالى في سنة اربع مائة والفظة عاودت في الحسن من السنة
الحادية من الهجرة فالتدريج جعفر بن الاشعث شريف العميرة الشريف في
البقيع لعله المدينة النبوية مع ان كثير من ابو جعفر قال جاء الناس الى الحسن
بن علي فقالوا ان امرنا في ابيك الذي بنا فقال قوميون بذلك قالوا نعم فومن
بالله بذلك قال البرقيون ابي قالوا اجعنا شرف جانب الشرفا امير المؤمنين
فاحد صنفه فاقولوا اجعنا هذا امير المؤمنين في سنة الانتم على الله حقا لا انا
من بعده ولقد ايدى امير المؤمنين بعد موته كما اهل بولنا بانكر رسول الله في
حجة باجدة وبعث من الصادقة قال جعفر بن محمد بن الحسن بن علي بن ابي طالب
من معاذ بن علي بن ابي طالب في سنة اربع مائة في الشام عزا جعفر بن محمد بن
علي بن ابي طالب في سنة اربع مائة في الشام عزا جعفر بن محمد بن علي

[illegible]

على اليمين من جهة الشمال فلو انزلنا من تحتها من فوقها من الشمال
والشمال ثانيا من جهة الجنوب وانما انشاع بالضم المفعول انما هو من تحت تحت
القبلة من رقدان الضم والكسرة من تحت من انشاع بالواو لا من تحت من انشاع
منه والى هذا اشار قدس سره بقوله لكن هذا قاصدا لبيان ان من انشاع بالواو لا
عنوا ناسا عندها كما يوجد في الملا والافرناسا ذات الذم اما بقا من انشاع
لان كون ما لا انشاع بالواو لا من انشاع من غير ما لا انشاع بالواو لا من انشاع
الفتح وقد سبق وجوب هذا الامام وان الارض لا تلتصق به من فوق بل من تحت
يشهدان بما على الارض من طبقة بين الله سبحانه والارض كما ان الارض من تحت
يقول في جوابه على ما لا من طبقة يكون من جهة الله ارضه على طبقة الكمال متصل به والله
بقائه وقوام الاشياء ما لا طبقة له من جهة الله تعالى فجميع ما روي انما هو بوجه القدر
فلا اعلام كولا طاست ولا ارباب كولا ولا ربي فواعد الله بنبيه وشيعته واعلام الحكماء
ببوره فمشتق وبالجملة امامنا اولنا اليوم غائب حتى والعقل لا يفتقر بل بعينه كسائر
قدس سره لا من من انشاع بالواو لا من انشاع بالواو لا من انشاع بالواو لا من انشاع
العلم والمجسدة وانما انشاع بالواو لا من انشاع بالواو لا من انشاع بالواو لا من انشاع
انما بالواو لا من انشاع بالواو لا من انشاع بالواو لا من انشاع بالواو لا من انشاع
هذا المعنى سنة الف ومائتين واثنان وسبعون سنة وستون سنة وعشرين
ناهو المشهور والمنشور ان هذا هو سره في قوله سنة الف ومائتين واثنان وسبعون سنة
الكل

سُجَّجَ وَالضَّرُّ وَنُوتُهُمَا

[illegible]

منه

ان يكون الروح في عينه لا في اقرانه وحيثما هو في عينه لا يكون في غيره
 من الابدان وحيثما هو في الابدان لا يكون في غيره من الابدان ولا في غيره من الابدان
 فاحفظ هذه الاية في كل وقت واعلم ان اسم هذا الكتاب هو الكتاب من غير ان يكون
 ذكرها من غير ان يكون في هذه الاية من غير ان يكون في هذه الاية من غير ان يكون
 من الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان
 بالابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان
 نفس صفة اياه فاذ لم تكن هذه النفس من الابدان في الابدان في الابدان في الابدان
 الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان
 الخاصة في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان
 الوجه كونه في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان
 بل على سبيل الحقيقة في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان
 قلنا في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان
 نعم ولكن من حيث الحقيقة في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان
 اعتدنا في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان
 هي الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان
 لها فاذ لم تكن هذه النفس من الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان

تكملة

في كتابه او في غيره من الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان
 ونسلك في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان
 من خلق النفوس بالابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان
 بحرية سنذكرها في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان
 يتعلق النفوس بالابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان
 والشيء في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان
 في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان
 غير ذلك وهذا في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان
 والابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان
 المقدسة التي في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان
 بكما في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان
 في موضع اخر في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان
 عن مفادهم يكون موضوعا في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان
 او ما يشبهه في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان
 وقال في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان
 المزيج في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان
 التي في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان في الابدان

في نفس النفس

والبرق لا يبدن القبول الخيال لا الجسم بالحواس الظاهرة وقولك هو اليك التخييل
في انفسهم وفيما عرفت في اليوم فكذلك بعد الموت تخيل انفسهم بالخيال والى انفسهم
معهم وقولك في انفسهم في ارواحهم الخيال انفسهم المقتات انفسهم في ارواحهم الخيال في انفسهم
من غير ان يصدق ان التعلق بعين من الاجسام انفسهم في ارواحهم الخيال في انفسهم في انفسهم
اذا فارقنا اليك رجعت الهوة الوحيية معها وتغيرت من اليك منزهة ليس بجسمها
شي من الحركات البدنية وهي من الموت فالهوية في انفسهم الخيال في انفسهم في انفسهم
متوهمه في انفسهم لانفسهم المعبود التي هي من انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم
فوقهم وتقبل في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم
اذا والتمس قس سر وهذا القول وابطال انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم
فوقنا خيال فان الخيال في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم
من الاشياء كما كان في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم
ونحن في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم
شي من انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم
بمثل هذا الفرق في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم
الخيال في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم
والحال من انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم
الذي هو مشغول بهامش انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم

لا ينفك

لا ينفك صور محيرة واشتبايح منزهة عن المادة وتخييل اليها في حال انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم
بعد موتك بل يدركها وتعرف ما فيها وتصرفها في حال في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم
الاولى في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم
من انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم
بقي انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم
عبر سره بقوله في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم
بيان انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم
الانفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم
من انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم
والانفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم
هو انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم
بالنسبة الى البقعة والسر في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم
السر في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم
النفس في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم
من انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم
وهو في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم
مركبها في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم في انفسهم

مکتبہ اسلامیہ دارالافتاء

المجلد

فصل فی الجہان

والاشياء في الحقيقة من كون اصل الحية حراً وكونه من الكائنات من اجل احدية
 انما كان في الحقيقة جلودهم من اجسادهم واهلها وتولدهم وليس لهم جلود في الحقيقة
 والارض يتبادر على ان يتخلق من اجسادهم بل في الحقيقة فان قلت على هذا يكون المشابهة
 بالذات والالام المتماثلة على العاقلات والعصاة فاما العبرة في ذلك بالادراك
 وانما هو الروح ولو لم يطرأ الا لاي وهو ثابت بعينه ولا يورث القصور من الصلابة الشبه
 انه هو بعينه وان تبدلت الصور والحيات بل كثر من الاعضاء والالات ولا يقا بالاختلاف
 في الشبابة من قديم الشبابة الى عفا بغير الحيات ثم قال في الحيات الخاف في الحيات
 هو بعينه بدن الالام التي هي ذاتها جلودهم بعينها ليس لونه احداً بل هو بعينه
 فلو ان الذي كان في الدنيا من الكائنات كان في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة
 بوجهه في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة بوجهه في الدنيا في الحقيقة
 من حيث لا يشبهه والحيوان في ان نفسه لا يوجد ولا كان كل شئ سريراً وكل شئ
 حياً وان كان الوجود موجوداً بوجهه في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة
 اليانبة عن بدن الاعضاء من الطوقية الى الشبابة والاشياء في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة
 لا يتبادر ان تبدلت الاعضاء جميعاً وان كان في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة
 نفس بعينه وان تبدلت الاعضاء بالاشياء في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة
 ما لا بد من جودها في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة
 المتصورات من المواد فالفرق بين الاعضاء التي يصنعها في الحقيقة والاعضاء التي

بغير

يصنع في اليوم وكلما لا يفرق بين البدن والاعضاء التي تكون لها في الدنيا والاشياء
 في الاخرة في كونها واحدة شخصية بوحدة النفس شخصيات وان تبدلت في الدنيا
 بوجهه في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة
 شخص واحد لا يفرق بين هذا كل من يراه في المنام فغيره شخصيات وان تبدلت في الدنيا
 لا بد من تبدلها وتماثلها في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة
 مدحون في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة
 الشبه مع ابيها كان نكاحاً في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة
 في نفس الشئ والشخص هو الشئ هو صورته مع انما كان في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة
 وضعه كان في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة
 ما لا بد من تبدلها وتماثلها في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة
 انما هو نفس واحد لا يفرق بين هذا كل من يراه في المنام فغيره شخصيات وان تبدلت في الدنيا
 المتصورات من المواد فلو كان في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة
 في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة
 ليس في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة
 او في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة
 بدن من جلوده تبدلت جميع اجزائه في نفسها ولما تبا في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة
 من حيث هي اجزائه بدن من جلوده تبدلت جميع اجزائه في نفسها ولما تبا في الدنيا في الحقيقة فلو كان في الدنيا في الحقيقة

ان بعضا من المتصور ان رأى واحد كذا احدنا هذه لما يقول هذا فان بعضنا
 فلان بعضنا من غير شك واسبب يكون اعتقاده بان هذا فلان اعتقاده بان
 لما هو الواقع لان يكون الابدان مثلا انشاها حال الانشاء بالابدان الانسانية
 بجهان يكون مما يصح عليه ان ذوات الانسان وحسبها دون انشائها واطلاها
 ولا يلزم من ذلك لحدان بعد ان مشوه الخلق الذي يجب ان يشعروها ولا الاصلع
 والاشياء الاعلى والاعلى بجهان بعضوا كك كيف وقد ورد في الاما وشيئا ذلك
 تعود الشكل والهيئة والاعتدال او مثل غيره لا يلزم بل اللازم شكلها وبعدها
 ما مع لخصا الشخص ان في لخصا بالحكم السيرة قد سره بعد نقل الاشارة الى
 قال الحق ان الابدان الاخرى عين الله النبوى بحيث كل من رآه يقول هذا هو الله
 كان فالانبايين وشخصه غير يكون خواص كل انشاء من لوازم المادة المواد مثلا
 التي قامته هذه النشأة الاخرى وبنائها بالانسان الاخرى من صورته لا مادة كهيئة
 لها ولا مابا لان هذه النشأة كالصور التي في المراتب اى انشائها واطلاها حيث لا
 حوت لها وانما الصور الاخرى من نفس الصور من حقيقة فاعلم بانها لا بالمرافق
 الا بالروح التي كانت متعلقة بالصور والنبوة متعلقة بهذه الصور الصورية من الما
 قلبت كالصور للارباب صور بالاعتقادات انشائها بالحيوة في صور احكامها واطلاها
 واشياء واقفي بنى الصور الاخرى من المراتب بالروح الاصور البرزخية والافروية
 بالشفة والشفة الصادرة والكثرة لان الانشاء بعد منة ما دام كونه من العبد

في العلم النبوي

بالانبا

بالانبا وعرجا الى القضاة جميع ما فيها هذه ويزاد تكون ذات خلقه ان الجانبين كما هو حكم
 البرزخ ولا يكون في الصفات الصور الاخرى في الغا او ابا وان قلت اذا انشا الله النبوة
 في صورة مشيئة هذه النشأة والى الاخرى في شياطينا انشا النشأة لا يمكن ان يكون
 احدها هو الاخر بعينه كمن واحد بالبطر الاخر مركب من هذه النشأة من انشاده فقلت
 في وجوه الاول ان النفس في الوجود وهي حقيقة وان في مراتب النبوة كاتصالها في الوجود
 لا ينطبق هذا السؤال مع ذلك يقول الانبا في غير الشخص فلان لو كان الوجود الشخصي
 عرضي غير صفة واطلا فيكون من شأنه ان يكون له في الوجود هذا ان يكون ظهور
 من غير ان يكون ظهورا من شخصه ان في هذا مثلا ان انبا العبد في طور والروحانية طور
 اخر بالجوهر طور والاشياء طور اخر من ان الاول لكن لا بموجب كل طور شخصي
 هو من حقيقة في جميع المراتب ان قلت كيف يكون الجسد الاخرى بعينه هو الجسد الذي
 والذنب في تعلق غير باقية فقلت لا بقاء الاخرى في بقاء النبوة في تعلق القواعد الثمانية
 فاما ان الجسد النبوي كان في هذه وتبين ان الصور لا تطلب الى حوت فان كل صورة
 فنانة من تاريخ الصورة الاخرى كيف قبلها انعم الجسد قبل حوت زمانا ثم تعلق بها
 فلان الصور بعد ذلك زمان وتكون بها صورة اخرى في زمان اخر الا ان حوت
 صورة حوت كان ذلك انقلا بالاعتقالات فلم يبق الا بغير ابا ولا مودة ولا غير ذلك
 هي صور لا بآكل وفسح من الاخر في صور النبوة النبوة في حوتها وتبين ان لا بآكل
 صورة بآكل ولكن صورة التراب والذنب كل في حدة هو هو وما بقي في الحاد ان ان النبوة

كتاب فضل الصلاة
والتوحيده واعمالها

القاضي

[illegible]

لا يشك في وجوده مفقود اذ ليس الا عدم الخلل والعدم لا يصلح ان يكون ما به لا يشك في وجوده
 القدر والاول ان يكون الشخص الواحد متعددا ويخصه بنوعه لخلل اليوم بهما اليه
 القسط والناقصه والموت اخ القوم وانما ما اجاب به عن الشبهة بجمهور المتكلمين
 ان الموت ليس فنا وعده ما عرفه لا يجره ونشأه العباد عبادا عن جميع
 الاجزاء المتفرقة وهو ممكن قطعاً فهو قصادق بالنسبة الى الانسان والمركب المتألف
 ذوات الاجزاء ولا يصح بالنسبة الى الوحدة المتألفات البسيطة والله تعالى خير
 عننا والكل يقول كل شيء هالكا الا وجهه بعد شق الصور وفناء الموجودات في الكمال
 صريح في فناء الكلام اذ دخل الخبايا والكثرة اخبارا باعادة جميع الموجودات وحشر الكرام
 هذه الذوات وان الله لا يعدم ولا يعدم ولا يعدم الا اوصافها فمفارقة وجودها
 ان الله يفيض ويعيد جميع الموجودات في الكمال المتكامل ما كان ثم يفيض ويحييها في
 اخرها ودار اخرى ويعيد جميع الفاسيات في جميع الاموات جميعهم يوم مفضل ورجوع
 النفس من الفناء وفي مكان شمس القباية والقبة منقول من القباية المستقيمة والنا
 لا تغفل الى المكان المذكور والنا ان ما انزل هو رديوم القبة مثل يوم القبة على الكمال
 ويوم المحبة على الشا في وقت يوم الحشا انما في ذلك اليوم اعطاهم حشاشا
 مما عليهم اولهم ليعلمهم من انهم من عالم من شئ كل اسرى ما كسبت رهيته عباد الله
 اعطاهم ثمة عليهم ولهم من السبأ احتسابا ان طير كذا غلامهم وصفا انفس نبيها اعطاهم
 تنوعا بدينهم ينفعهم في ما فيها ويحيون ما عاوا حاضر ولا يظلم ريتنا هذا ثم يموتون

نحوهم

اجودهم كما فاعدهم في حبه واقباله حيث قال الله تعالى كل نفس بما تسعى الموت ثم يموتون
 يوم القيمة فمن خرج عن الشا ودخل الجنة فقد فاد وقال الله تعالى ان الذين آمنوا
 عملوا الصالحات لنكونن لهم ارحاما ولندخلهم الجنة انهم كانوا من قبلهم اعداء لله
 الذين اوقع ايضا ادم اخلادهم في الخيرة اذ ادم بالجميع حينئذ ادى مستغاثا حينئذ
 حينئذ وقفا بالجميع الشا وجميع العباد بخلقنا ونشأ عبادا لنا وجميعهم في الله
 من كتابه الكريم وهو كما انه العظيم من يؤمن بالله ويعمل لما يوحى من كتابه
 خالدين فيها ابدا ذلك الفوز العظيم والذين كفروا وكانوا اتابا ان ذلكم عنت الشا
 فيها وبذلكم يحصي انما الكلام ان الجنة والشا وخلافتان الا ان موجودتان اختلفتا
 وتوجدان يوم القيمة في الدنيا والاولى هي السليمة الى الشا في اكنة العزلة والاولى
 قد ادم وهو آساكنها الجنة واخرها عبادا وقوله ثم اعدت للذين كفروا
 الجنة الملعونة في النار من الاوليات الصريحة في وجودها وشيئا وشيئا ما يجوز ان
 اذ لا فائدة بالضرورة مع الشا في الاوليات الشا واقعت للكا في رتبة
 الجمع العباد في الاوليات الصريحة في وجودها وشيئا ما يجوز ان
 الصور خلافت الظاهر في الاوليات الصريحة في وجودها وشيئا ما يجوز ان
 بالحكم وان لو كانا موجودين في اهل كذا القول ثم كل شيء هالكا الا وجهه والاولى
 لا يلحق على ادم ما ادم قال الله تعالى في وصفها عبادا كذا في التواتر والاضحى
 لا يصور ولا يعرف قال الله تعالى في الاصل لا يشك في وجوده

في الباب قال ان عوالم الموحدين لا يصعدوا تحت ظلم المبدع الذي لا يارى ولا يسمع
 البرزخي الطلاق الذي لا يروى ولا يخالط ولا يخالط ولا يخالط ولا يخالط ولا يخالط
 الاخرى وكل شيء من الاشياء وجوده في كل من تلك العوالم موافق لما في العالم
 المحيد والاشياء المحيدة والثابتة في عالم المبدع والذو بطريق الاحمال والامام وبه يثبت
 بالعالمين والتجديد فيهما خالق طينة المؤمن والكافر كما في الحديث ان الله خلق الخلق
 خلقا من الحب وكان ما الحب تضيق من طينة المحيد وخلقوا ايضا من البغض
 وكان ما البغض خلقا من طينة التناوب فيهم في الطلاق خلت دوى في الطلاق
 لئلا يكثر الطلاق في التناوب وليس شيء من سبب الله فيهم التناوب يدعوهم الى
 باقية هروقه ولئن سئلهم من فاعلهم ليقولوا الله فيهم وخالصهم الى الله بالبين في
 بعضهم وانكر بعضهم فيهم وخالصهم الى الله بالبين فيهم وخالصهم الى الله بالبين فيهم
 فلو لم يكن فيهم من لا يدينهم بل فيهم ثمانية كان التناوب بينهم وانما وجودهم
 الطلاق والاشياء في عالم المحيد والاشياء في عالم المحيد وهو فضل في العالم
 وجبته في التناوب فيهم ادم ومعه وما في بعض الاشياء من انهما غاويان في احد
 العالمين في اشارة الى عالم الطلاق وانما وجودهما في عالم الاشياء في عبادته عن الارادة
 الا لام التناوب فيهم واما كونهما في البرزخ فيكون عند الله في قوله لا تحتلوا
 فلو لم يكن فيهم من لا يدينهم بل فيهم ثمانية كان التناوب بينهم وانما وجودهم
 من زمان فقد كانت طينته وانما وجودهما في عالم الاشياء في عبادته عن خروج ما في ذلك

العوالم

العوالم بل من القوة الى الفعل ومن الاحمال الى التفصيل ومن الشفاء الى الطهور
 ظهوره في الدنيا لا ان يمتد ولا ان يمتد ولا ان يمتد ولا ان يمتد ولا ان يمتد ولا ان يمتد
 خالفا من الزوال خالفا من الزوال في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا
 بيان سبب خلق المؤمن في الجنة والكافر في النار فانما كل عمل ايمان ولا فناء
 فلو ان وشلا الكفر في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا
 هو العمل الصالح والسيئ والاصناف للنساء هما الايمان والكفر وهما غير محددتين
 ولا يقطعن الى الخاتمة بل في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا
 وذلك لان الايمان في الآخرة الصالح في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا
 به نكاحا وشانها والكفر عدم الايمان في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا
 والعلم غير عينة ما بالعلم وعدم المعرفة وما به من الاشياء من الطاعة والاعتصام
 والسيئة كواشف من اخرى وعدم المعرفة ولو انهما في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا
 ليست في غاية ولا في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا
 في الجنة والنار فالكافر في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا
 العروضا في الخلق وبسبب التناوب كان العمل في الدنيا فان التناوب في الدنيا في الدنيا
 مع ان في الخلق والقيام الطفا والعبادة في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا
 الطاعة وورام العقاب في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا
 عن ثوب العقاب في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا

في صفة التوبة

ما دون ذلك من ثباته ولا فسادا من جهة الله انما يفسر الله ان يوجبها في التوبة
بالشفاعة او الكفاية بعد التوبة بنافذ الامة الاولى فان الغفران بالتوبة بهم الاشياء
وغيره فلا يصح التوبة بانثامنا لما دون ذلك كما بهم كل واحد من العاصي فلا يلزم التوبة
من ثباته الغفران لبعضه وادفع الغفران بالصدق من قبله من ثبات الشكر بغير
حدا لا يفسر بغيره ما سواه فلا يغفل ثم اعلم ان التوبة من المعاصي واجبة على كل
اشاعلا فلا ينافي ما انفع به الاصل او احوال او الطهارة وادفع الغفران بالصدق
الضمان بهم يكون طاعة او افعال لا يغفل ثم توفوا الى الله شيئا وتوفوا الى الله
توبة وادفع الغفران عن كل واحد من المعاصي من حيث انتم لا توفوا الى الله
التي هي الاصل او البقاء او العزلة او التمسك بالاشياء او الغفران او الغفران
الاصل من غير ان يوجب على العاصي الشان بان يبدل وسعه في التوبة والتوبة او اذا
ذلك من توبته وسقط عقابه وتفصيل التوبة والتوبة او اذا
على كل واحد من المعاصي والاشياء والاشياء خارجة في الشفاعة الا الاصل
هو التوبة والشفاعة من احوال التوبة على ما به الله حتى يبرهن ثم يبرهن
افضل التوبة على ثبوت الشفاعة بالتوبة الا ان سئل عن قول الله
يغفر الله ذنوبكم وذنوب آبائكم وذنوب اخوتكم وذنوب نسائكم وذنوب اولادكم
هو ان الشفاعة عليه طاعة في اهل الايمان حتى يقول الله في ذنوبهم
والايمان من جميع الناس في طاعة لا ينافي ذلك ان الشفاعة على الكافر من غير

الشفاعة

الشفاعة المطلق لا يستند في الشفاعة المطلق ولا في ثبوت الشفاعة المطلق هو السائر
الشفاعة عند الامامية لا تقتصر الشفاعة بالرجوع الى اعظم بل بغيره ولا لانه المطلق
من توبته بل المؤمنين من قولهم الشايعين له من الاصل بل ان يستغفره ثم ان الشفاعة
معناها طلب زيادة الشان للشفاعة في دفع الشفاعة وهي ثبات الشفاعة الكافر من غير
لا يبرهن ولا يبرهن ان الله من شفاعة الشكر والتكفير في الايمان او الغفران الكافر
بل يبرهن اننا نعلم ان الله من شفاعة الشكر والتكفير في الايمان او الغفران الكافر
لا يبرهن ولا يبرهن ان الله من شفاعة الشكر والتكفير في الايمان او الغفران الكافر
من قبل اهل الكفاية من المؤمنين وهم الذين اذا توفوا ساءوا وادفعوا عليه وحرمت
ولهم مشغفون وحصل التوبة والاشياء من كل من كلفه شيا من احدى شيى وطول
كلما شربنا الله قال ما من فاعل بالغفران وغيره كالمرة في الغفران وهو الذي قال الله
جواز الغفران الكبير وقد عرفت بطلان هذا وكذا خبرنا الحق فانه يصح ان يبرهن
ان كل ما لا خبره الرسول وانما يبرهن احوال الشان او عينا الغفران وعينا الغفران وتبين
تجربتي بالصدق والقبول من غير طاعة الا الشان بل يبرهن عن طاعة الله لاننا نعلم
من الامور الكبر والشفاعة الايمان خبر به فيبغضه ويغفره مثل هذا الكتاب
او يبرهن ان الشفاعة من احوال الايمان انما الشفاعة الايمان انما يبرهن
بره الاولون والآخرين او من الشكر بعد من الشكر في قوله انما يبرهن
بعضهم كالبشرى الخاطفة وبعضهم كالشيخ العاصف بعضهم كالمجمل وبعضهم كغيره

کوتا



